

市町村における事業評価のためのチェックリストの実施状況調査について

がん検診を効果的に行うには、適切な精度管理の下で実施することが重要です。

県は、各市町村におけるがん検診の実施状況やプロセス指標の数値を生活習慣病検診管理指導協議会において定期的に把握、検証することにより、市町村のがん検診事業の体制や精度管理について適切な助言や指導を行うことが求められています。

つきましては、昨年度に引き続き、当協議会において国立がん研究センターが作成した「事業評価のためのチェックリスト」（参考資料3）の実施状況に係る評価基準に基づき、一定の評価に満たない市町村に対して改善指導を実施します。

1 調査対象

各市町村のがん対策担当主管課

2 調査方法

国立がん研究センターが実施する「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」を活用

3 評価基準

評価区分		胃がん		子宮頸がん	肺がん	乳がん	大腸がん
		X線検査	内視鏡				
チェックリストの項目数※ ¹		53	53	56	56	56	53
A	チェックリストを全て満たしている（10割）	53	53	56	56	56	53
B	チェックリストを一部満たしていない（8割以上10割未満）	43～52	43～52	45～55	45～55	45～55	43～52
C	チェックリストを相当程度満たしていない（6割以上8割未満）	32～42	32～42	34～44	34～44	34～44	32～42
D	チェックリストを大きく逸脱している（4割以上6割未満）	22～31	22～31	23～33	23～33	23～33	22～31
E	チェックリストを極めて大きく逸脱している（4割未満）	21以下	21以下	22以下	22以下	22以下	21以下
Z	調査に対して一部回答なし	評価不能	評価不能	評価不能	評価不能	評価不能	評価不能

※ チェックリストの項目数は、国立研究開発法人国立がん研究センターが実施した「令和4年度市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」に基づくものとする。

4 改善指導

評価区分がC以下の市町村に対し、評価区分がB以上となるよう埼玉県及び埼玉県生活習慣病検診管理指導協議会会長の連名で文書を発出することにより当該市町村の状況を確認し、改善指導を行う。

また、必要に応じ当該市町村を訪問し、直接助言指導を行う。

令和4年度 市町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査
(市町村別各がん検診毎の評価区分)

調査項目 市町村	胃がん検診				子宮頸がん検診		肺がん検診		乳がん検診		大腸がん検診	
	X線		内視鏡		個別	集団	個別	集団	個別	集団	個別	集団
	個別	集団	個別	集団								
さいたま市	D	-	D	-	D	-	D	-	D	-	D	-
川越市	C	B	C	-	C	-	-	B	C	B	C	B
熊谷市	C	-	C	-	C	-	C	-	C	-	C	-
川口市	-	B	B	-	B	-	B	-	B	B	B	-
行田市	-	B	C	-	B	-	-	B	B	B	C	B
秩父市	C	B	-	-	C	B	-	B	C	B	-	C
所沢市	-	B	B	-	B	-	-	B	B	B	B	B
飯能市	-	C	C	-	C	-	C	C	C	C	C	C
加須市	-	B	B	-	B	B	B	B	B	B	B	B
本庄市	-	Z	-	-	C	B	-	B	C	B	C	C
東松山市	C	B	C	-	C	-	-	B	C	B	C	B
春日部市	-	B	C	-	C	-	C	-	C	C	C	-
狭山市	C	B	C	-	C	B	C	B	C	B	C	B
羽生市	-	B	-	-	B	B	-	B	C	C	B	-
鴻巣市	-	C	-	-	C	-	-	C	C	C	C	-
深谷市	-	B	B	-	B	B	-	B	B	B	-	B
上尾市	-	B	-	-	B	-	B	B	B	B	B	-
草加市	-	B	B	-	B	-	B	-	B	B	B	B
越谷市	B	-	B	-	B	-	B	B	B	Z	B	-
蕨市	C	-	C	-	C	-	C	-	C	B	-	B
戸田市	C	-	C	-	C	-	C	-	C	-	C	-
入間市	C	C	Z	-	B	-	B	B	B	B	C	C
朝霞市	B	Z	B	-	B	B	B	Z	B	B	B	Z
志木市	E	E	E	-	E	E	E	E	E	E	E	E
和光市	C	B	C	-	C	B	C	B	C	B	C	B
新座市	B	Z	B	-	B	Z	B	Z	B	Z	B	Z
桶川市	Z	B	-	-	C	B	-	B	-	B	C	B
久喜市	-	B	-	-	C	B	-	B	C	B	C	B
北本市	-	B	-	C	C	B	-	C	C	B	C	B
八潮市	-	B	C	-	B	-	-	B	B	B	C	-
富士見市	-	B	C	-	B	-	C	-	B	B	B	-
三郷市	C	C	C	-	C	C	C	B	C	C	C	C
蓮田市	B	B	-	-	B	B	B	B	B	B	B	-
坂戸市	-	B	C	-	C	-	-	B	C	B	C	-
幸手市	-	B	-	-	B	B	-	B	B	B	-	B
鶴ヶ島市	-	C	C	-	C	-	-	B	C	B	C	-
日高市	-	C	C	-	C	B	C	C	C	B	C	C
吉川市	-	C	C	-	C	B	-	B	-	B	C	-
ふじみ野市	-	B	B	-	B	-	B	-	B	B	B	-
白岡市	-	B	-	-	C	C	C	C	C	C	C	-
伊奈町	-	B	C	-	C	B	-	B	C	C	C	-
三芳町	-	B	C	-	C	-	C	-	C	B	C	-
毛呂山町	-	C	-	-	-	C	-	C	-	C	-	C
越生町	-	B	-	-	C	B	-	B	C	B	-	B
滑川町	-	C	C	-	C	-	-	B	C	-	-	C
嵐山町	D	Z	D	-	D	Z	D	Z	D	Z	D	Z
小川町	C	C	C	-	C	-	C	C	C	C	C	C
川島町	C	C	C	-	C	C	C	C	C	C	C	C
吉見町	C	C	C	-	C	C	C	C	C	C	C	C
鳩山町	-	C	E	-	E	-	-	C	E	C	E	C
ときがわ町	-	B	Z	-	C	-	-	Z	C	B	-	B
横瀬町	C	B	-	-	B	B	-	B	C	B	-	C
皆野町	C	-	C	-	D	-	C	-	C	-	C	-
長瀨町	-	D	-	-	-	D	-	D	-	D	-	D
小鹿野町	C	C	C	-	C	C	Z	C	C	C	C	C
東秩父村	-	Z	-	-	B	-	-	Z	B	Z	-	B
美里町	-	B	-	-	C	Z	-	C	C	C	C	C
神川町	-	B	-	-	B	Z	-	Z	B	B	B	B
上里町	-	B	-	-	B	Z	-	B	B	B	C	C
寄居町	-	B	B	-	B	B	-	Z	B	B	-	B
宮代町	-	C	-	-	C	C	-	C	C	B	C	-
杉戸町	-	C	-	-	C	C	-	C	C	C	-	C
松伏町	C	C	-	-	C	C	-	C	-	C	C	C

文書発出に
よる改善指導

評価:

B 80%以上100%未満
E 40%未満

C 60%以上80%未満
Z 評価不能

D 40%以上60%未満
- 調査に対して回答なし

調査項目の一部のみ回答

疾第 号
令和5年 月 日

(市町村名) 保健衛生主管部長 様

埼玉県生活習慣病検診管理指導協議会長 金井 忠男
埼玉県保健医療部長 表 久仁和
(公 印 省 略)

「令和4年度市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」の
結果に係る埼玉県生活習慣病検診管理指導協議会での評価について

がん対策の推進につきましては、日頃格別の御協力を賜り厚くお礼申し上げます。

「令和4年度「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」の実施について
(ご協力のお願ひ)」(令和4年11月29日付け国がん発第24381号)で貴市(町村)から御回答のあつた
実施項目数について、令和5年度埼玉県生活習慣病検診管理指導協議会で下記のとおり、6段階評価
を行い、評価区分C以下にある市町村には本通知を发出することといたしました。

別紙1～3を参考にさせていただき、改善に向けた取組を実施いただくようお願いいたします。

記

	胃がん検診				子宮頸がん 検診 設問数：56		肺がん検診 設問数：56		乳がん検診 設問数：56		大腸がん検診 設問数：53	
	X線検査 設問数：53		内視鏡検査 設問数：53									
	実施数	評価	実施数	評価	実施数	評価	実施数	評価	実施数	評価	実施数	評価
個別検診												
集団検診												

担当：疾病対策課がん対策担当
笠原、池谷、太田

TEL：048-720-1051

FAX：048-720-1052

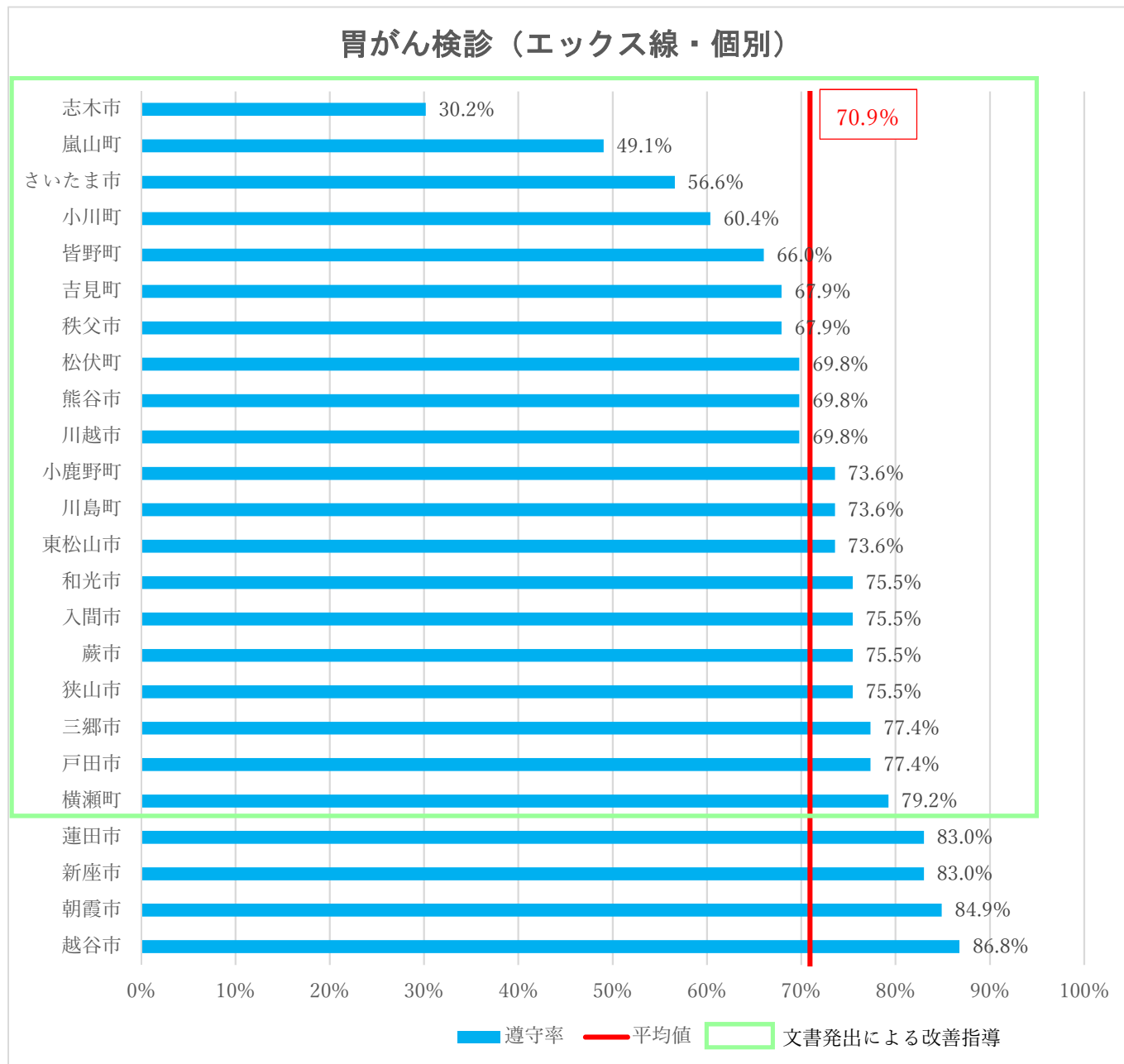
E-mail:a3590-03@pref.saitama.lg.jp

評価基準

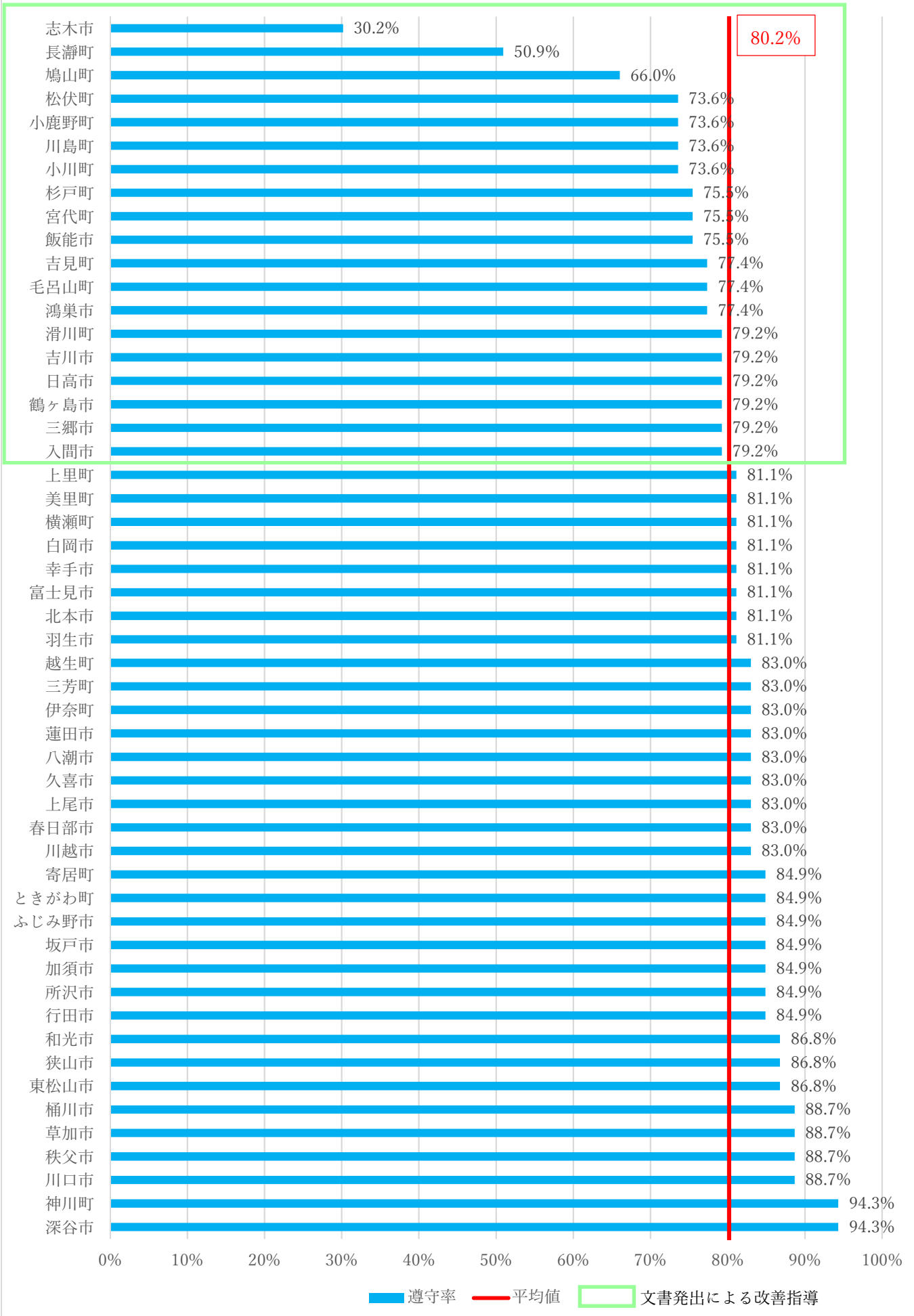
評価区分		胃がん検診		子宮頸がん検診	肺がん検診	乳がん検診	大腸がん検診	
		X線検査	内視鏡					
チェックリストの項目数 ^{※1}		53	53	56	56	56	53	
A	チェックリストを全て満たしている（10割）	遵守項目数	53	53	56	56	56	53
B	チェックリストを一部満たしていない（8割以上10割未満）		43～52	43～51	45～55	45～55	45～55	43～52
C	チェックリストを相当程度満たしていない（6割以上8割未満）		32～42	32～42	34～44	34～44	34～44	32～42
D	チェックリストを大きく逸脱している（4割以上6割未満）		22～31	22～31	23～33	23～33	23～33	22～31
E	チェックリストを極めて大きく逸脱している（4割未満）		21以下	21以下	22以下	22以下	22以下	21以下
Z	調査に対して一部回答なし	評価不能	評価不能	評価不能	評価不能	評価不能	評価不能	

※1 チェックリストの項目数は、国立研究開発法人国立がん研究センターが実施した「令和4年度市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」に基づくものとする。

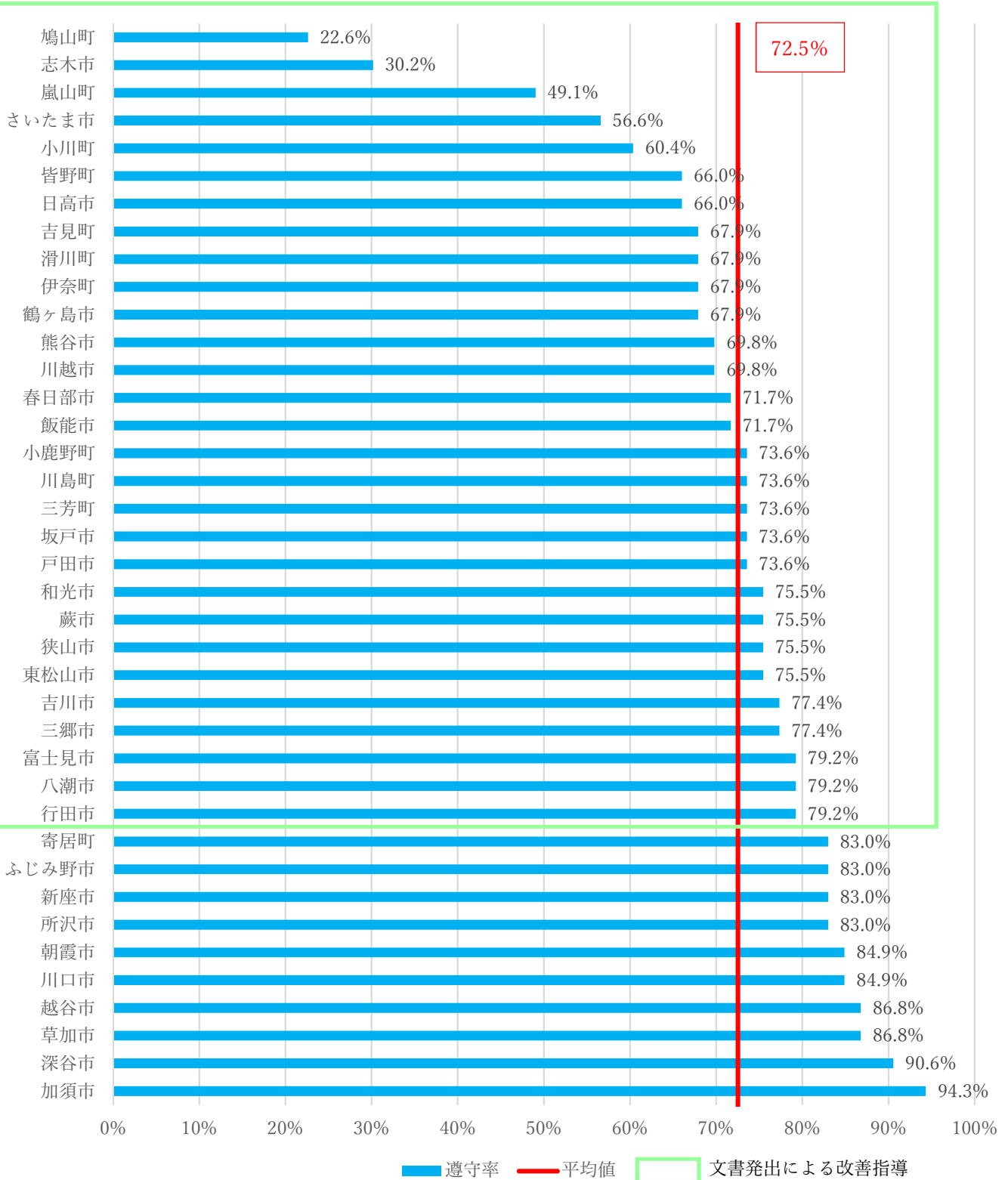
※2 調査項目に対して無回答の場合及び検診未実施の場合は、－と標記する。

令和4年度 市町村におけるがん検診チェックリスト
の使用に関する実態調査結果（市町村別遵守率）

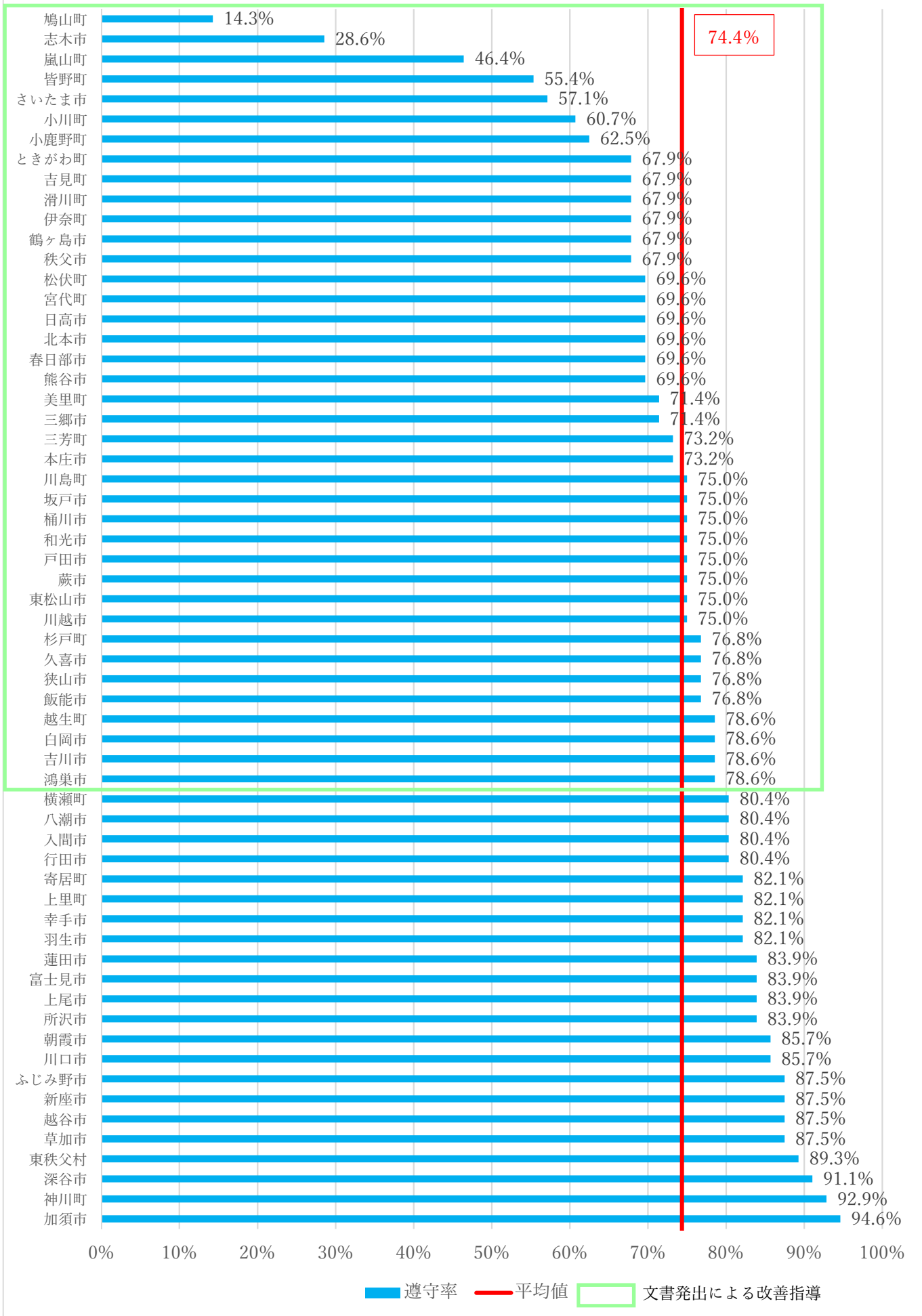
胃がん検診（エックス線・集団）



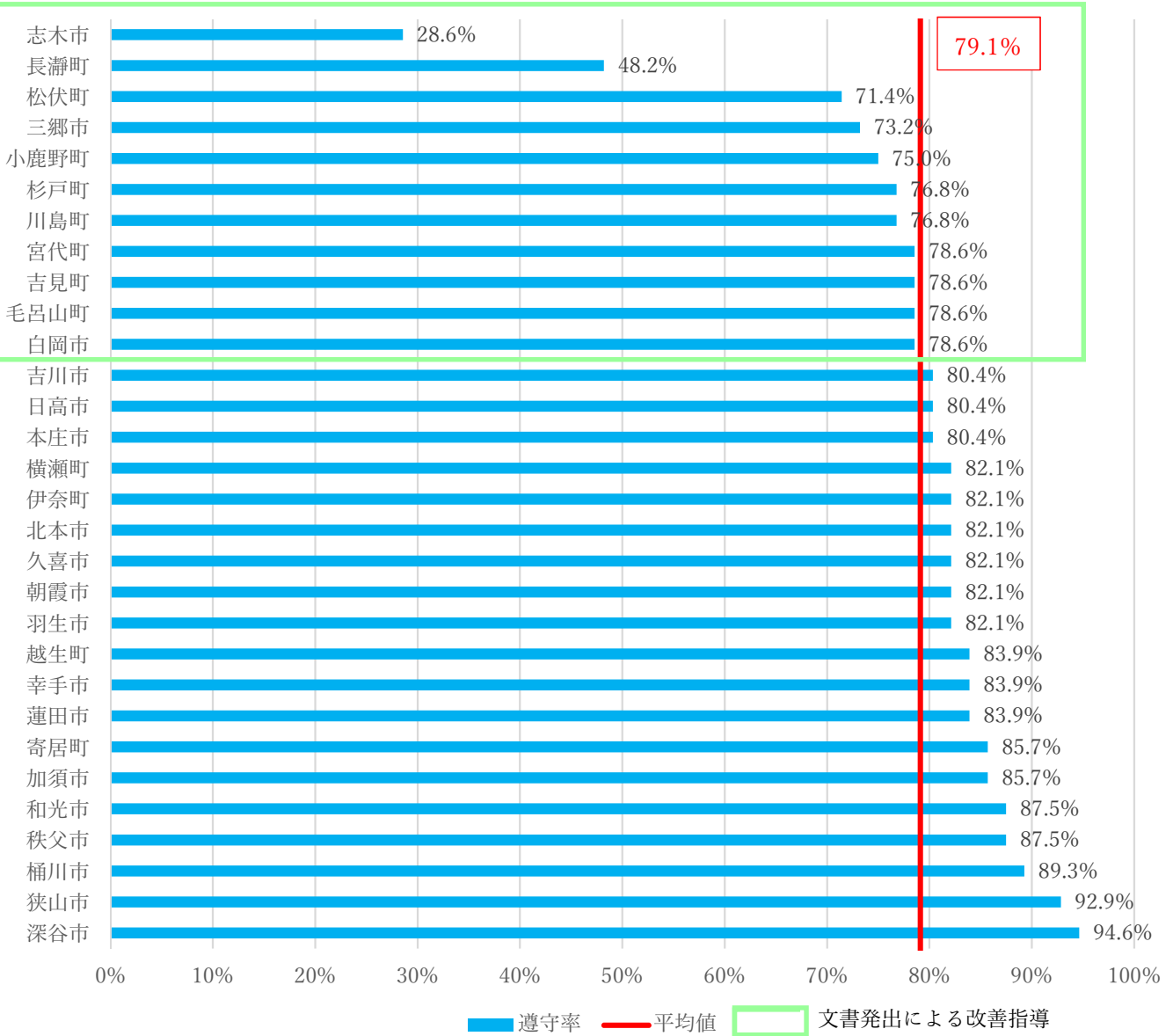
胃がん検診（内視鏡・個別）



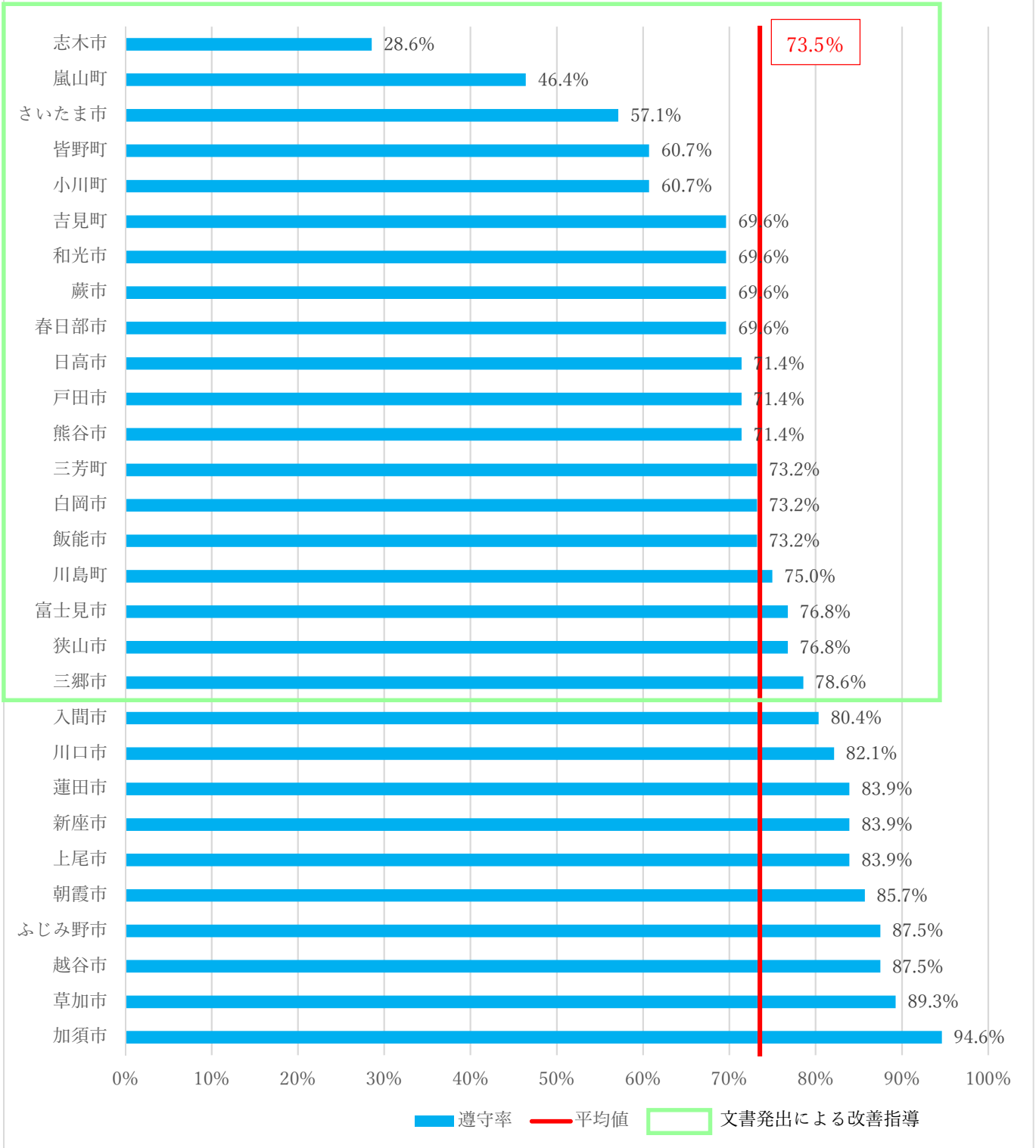
子宮頸がん検診（個別）



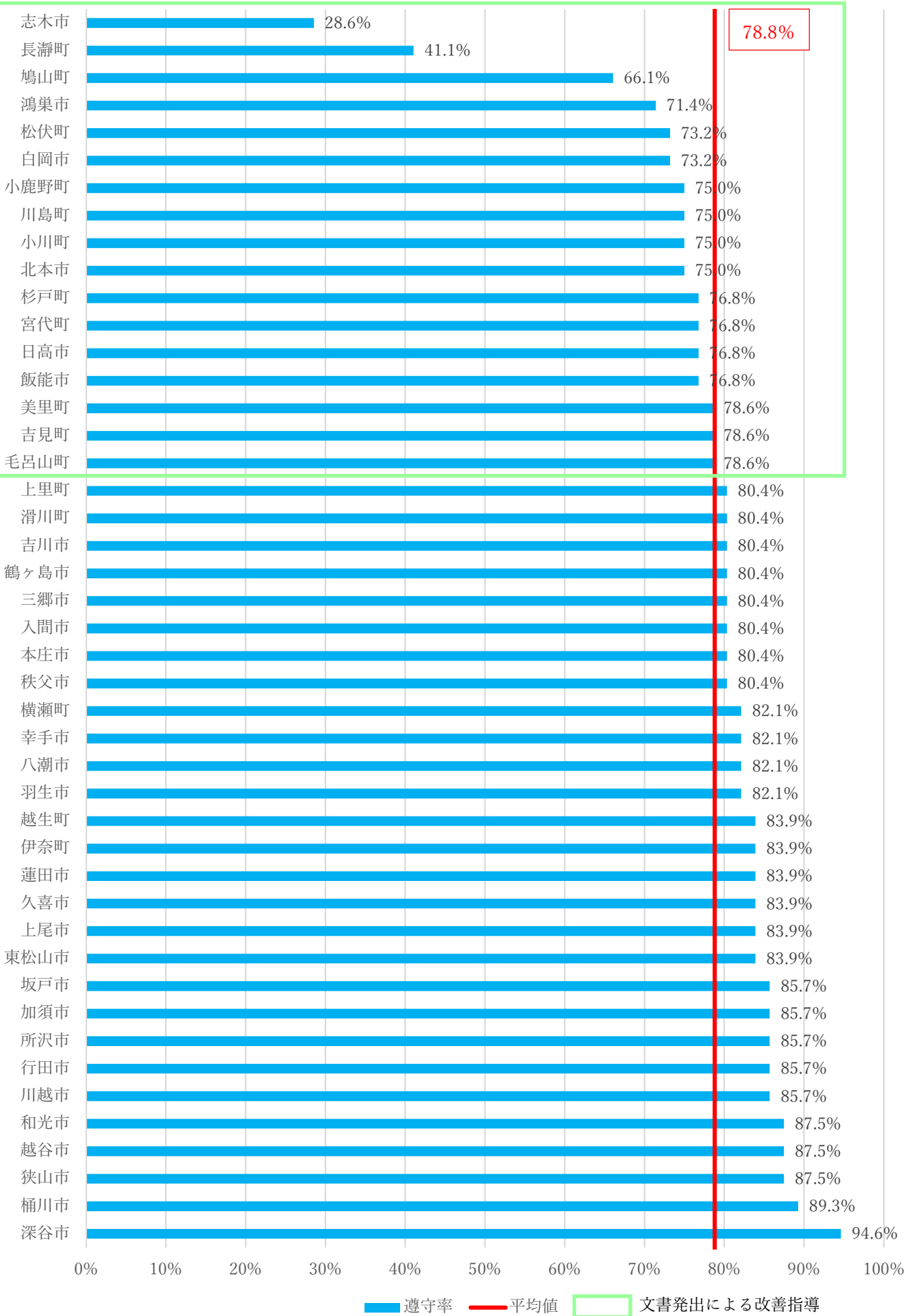
子宮頸がん検診（集団）



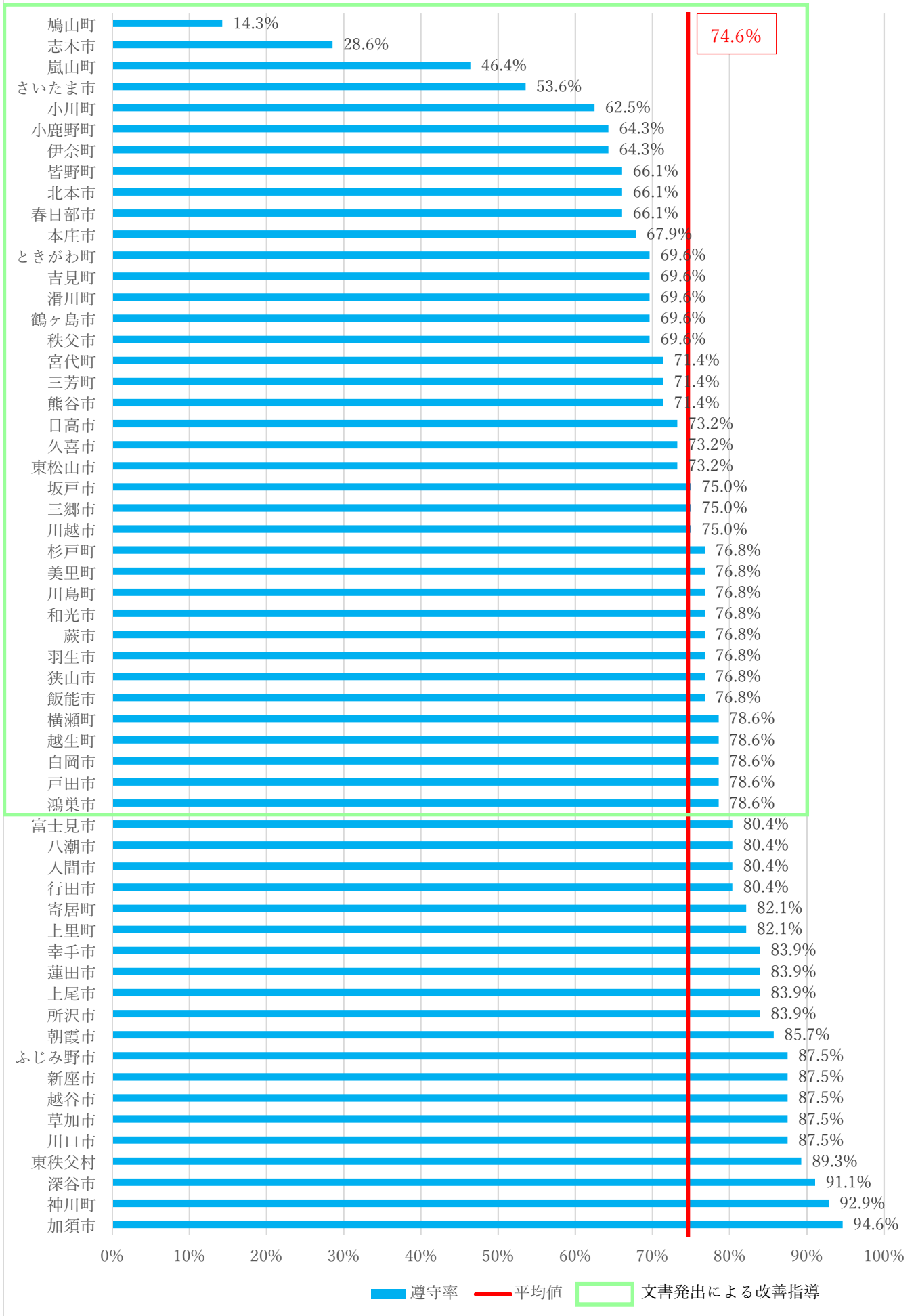
肺がん検診（個別）



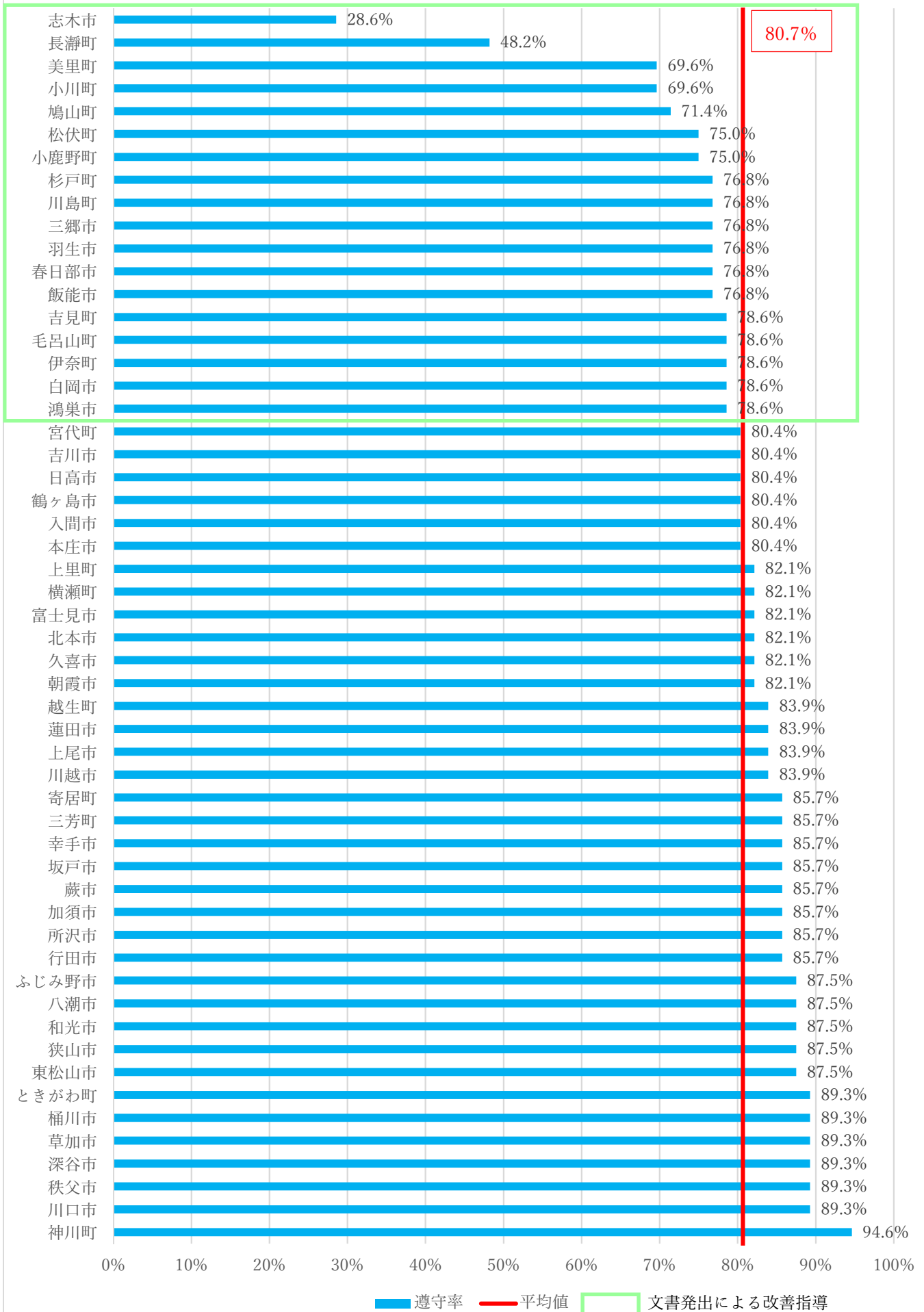
肺がん検診（集団）



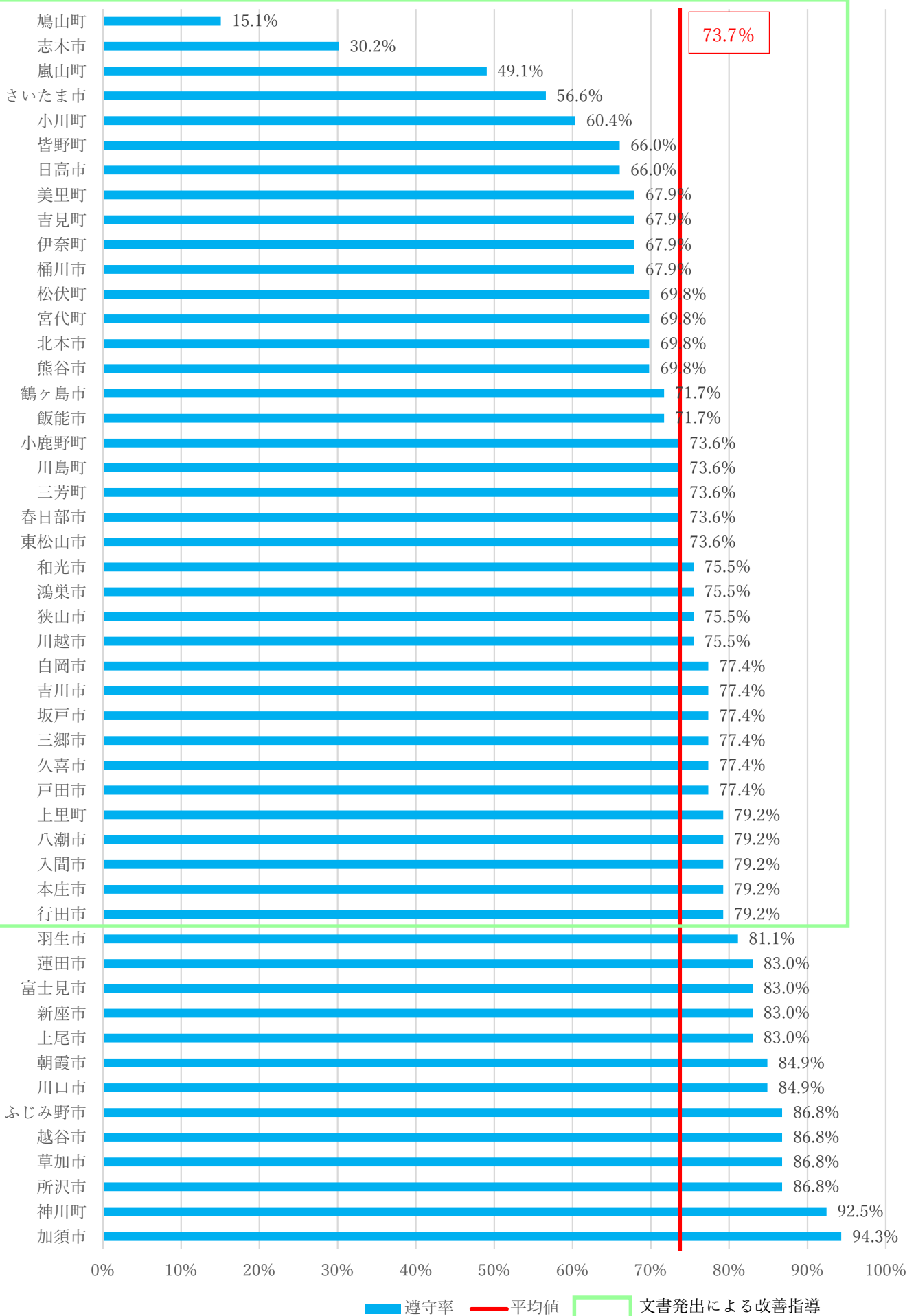
乳がん検診（個別）



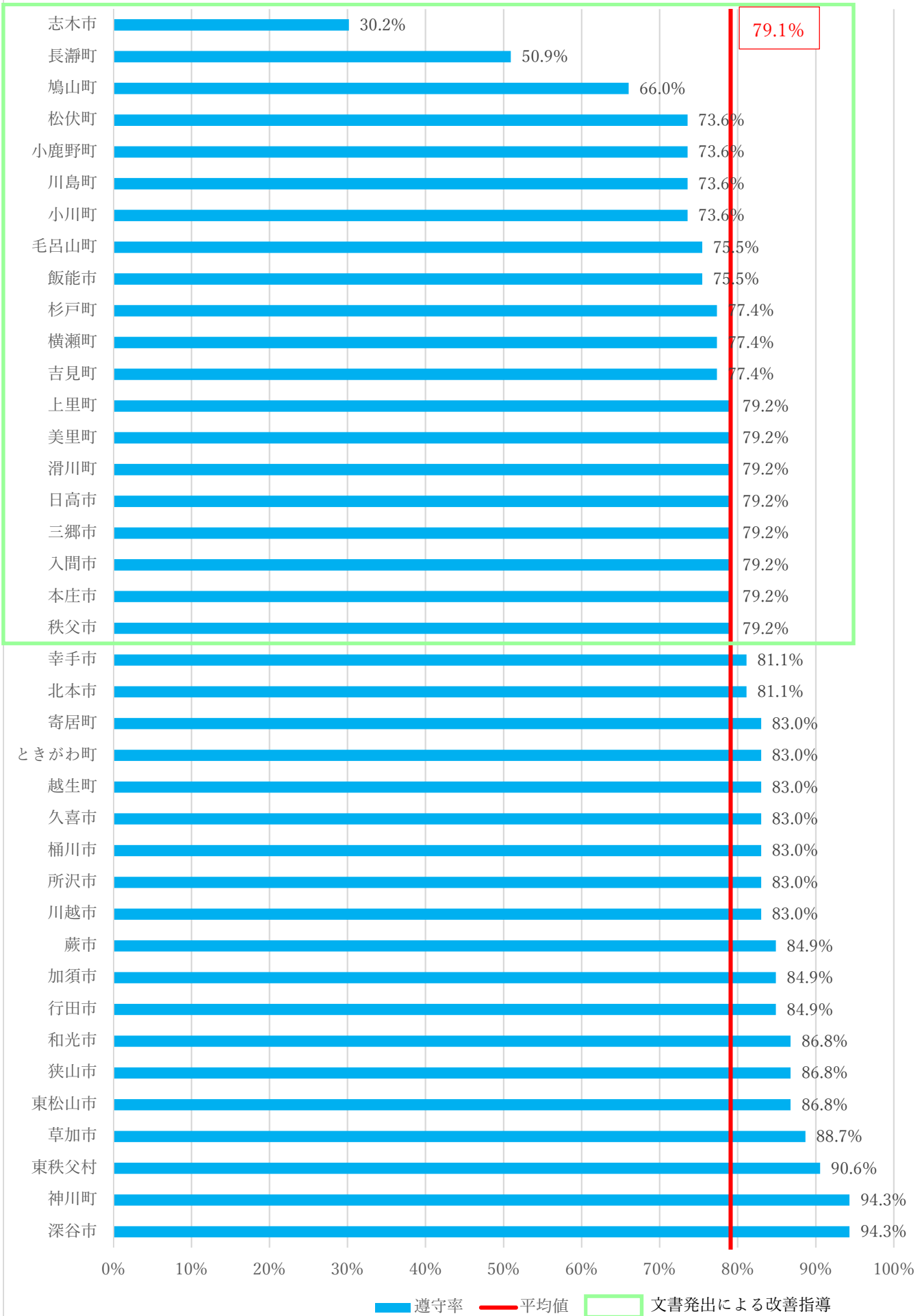
乳がん検診（集団）



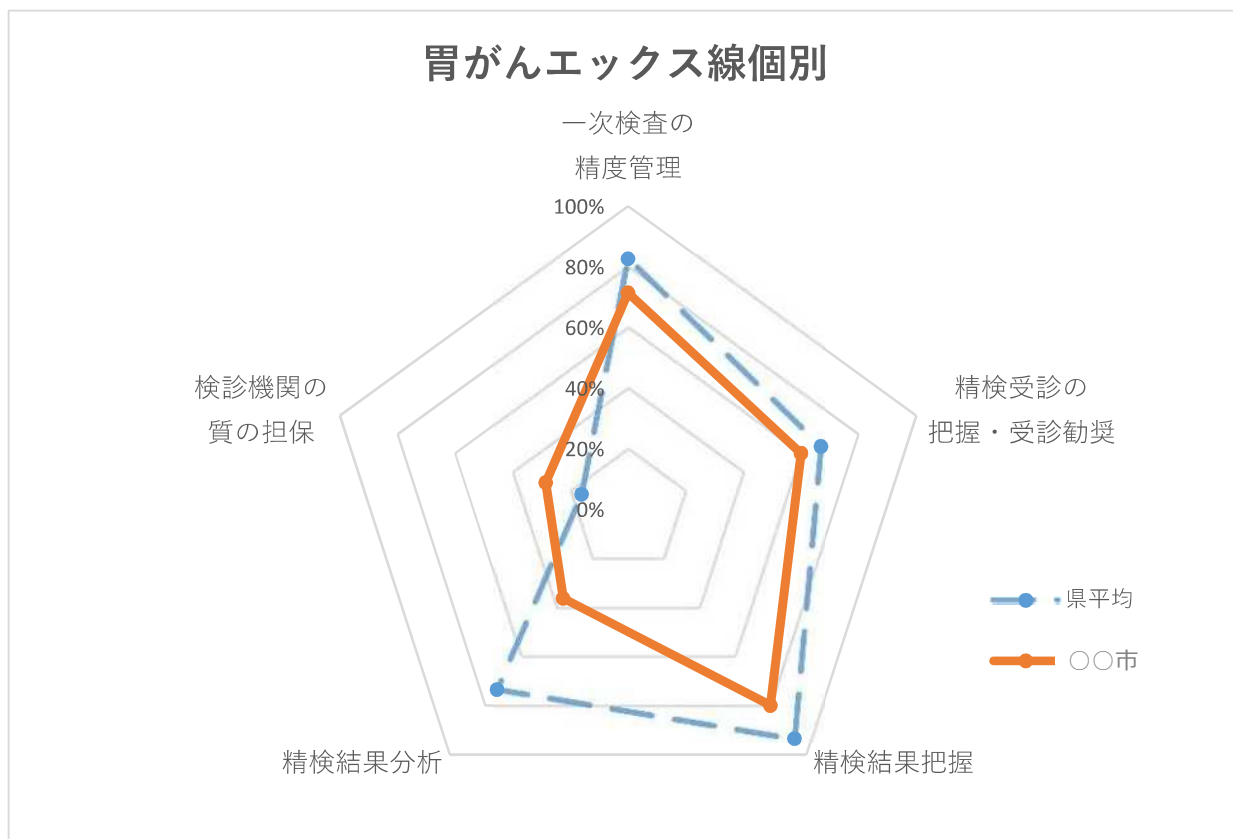
大腸がん検診（個別）



大腸がん検診（集団）



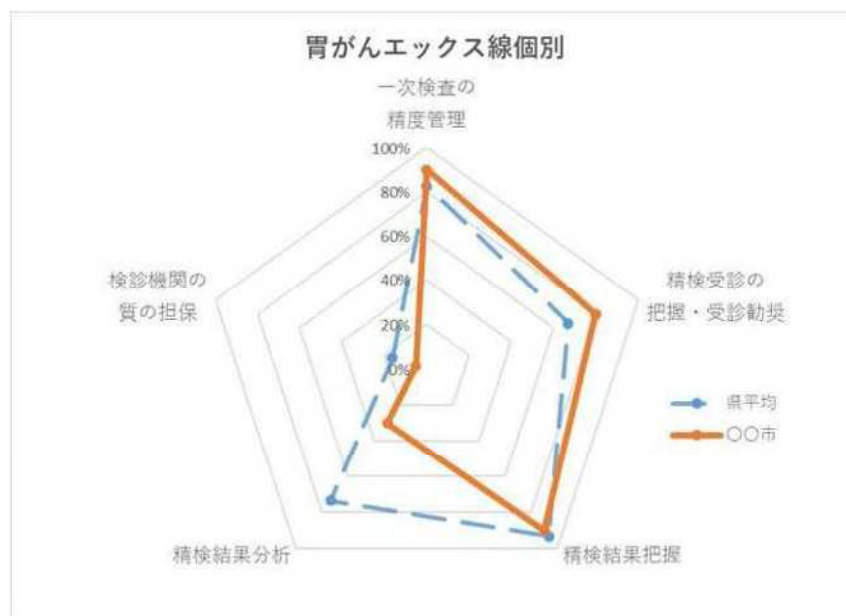
レーダーチャート（C～E評価区分）



	県平均	○○市
一次検査の 精度管理	83%	71%
精検受診の 把握・受診勧奨	67%	60%
精検結果把握	93%	80%
精検結果分析	74%	36%
検診機関の 質の担保	16%	29%

レーダーチャートについて

- ・事業評価のためのチェックリスト（市町村用）の各設問を5項目に分類し、各市町村のチェックリストでC～E判定となったがん検診について、レーダーチャートとして作成しました。
- ・項目ごとに実施数（○の数）/設問数で実施率を算出し、レーダーチャートに反映しています。
- ・各設問と5項目の対応は、「【参考資料2】レーダーチャートの5項目とチェックリストの各設問との対応表」を参照してください。
- ・県平均の実施率を合わせて掲載していますので、優先的に改善する項目の目安としていただければと思います。



	県平均	〇〇市
一次検査の精度管理	83%	90%
精検受診の把握・受診勧奨	67%	80%
精検結果把握	93%	90%
精検結果分析	74%	30%
検診機関の質の担保	16%	5%

【参考】

県全体として、実施できていない項目について

(※チェックリストの設問の場合は、チ_問〇〇、レーダーチャートの項目の場合は、レ_〇〇とします。)

「自治体担当者のためのがん検診精度管理マニュアル〈第2版〉」に精度管理水準が良好な自治体の取組事例が掲載されておりますので参考にしてください。

- ・「対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか。」チ_問 1-2、レ_1-2 検診の受診勧奨
- ・「要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名（医療機関名）の一覧を提示しましたか。」チ_問 3-2、レ_2（2）精検未受診者に対する受診勧奨
- ・「【問 3-2】の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか。」チ_問 3-2-1、レ_2（2）精検未受診者に対する受診勧奨
- ・「検診終了後に、委託先検診機関（医療機関）で仕様書（もしくは実施要綱）の内容が遵守されたことを確認しましたか。」チ_問 6-1-2、レ_5（2）検診結果（精検結果）のフィードバック
- ・「検診機関（医療機関）に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか。」チ_問 6-2、レ_5（2）検診結果（精検結果）のフィードバック
- ・「「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか。」チ_問 6-2-1、レ_5（2）検診結果（精検結果）のフィードバック
- ・「検診機関（医療機関）毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか。」チ_問 6-2-2、レ_5（2）検診結果（精検結果）のフィードバック
- ・「上記の結果をふまえ、課題のある検診機関（医療機関）に改善策をフィードバックしましたか」チ_問 6-2-3、レ_5（2）検診結果（精検結果）のフィードバック

レーダーチャートの5項目とチェックリストの各設問との対応表

- ・レーダーチャートの5項目は下表のとおり「事業評価のためのチェックリスト(市区町村用)」の各設問と対応(5項目は、国立がん研究センター発行の「自治体担当者のためのがん検診精度管理マニュアル(第2版)」の章分けをもとに分類)
- ・項目ごとに【実施数(○の数)/設問数】で実施率を算出し、レーダーチャートに反映
(例)「1 一次検診の精度管理」は設問が14問あるため、14問すべてが「実施(○)」なら実施率100%、半分の7問が「実施(○)」なら実施率50%とする。

1 一次検診の精度管理	
1-1 検診対象者と受診者の情報管理	
(1) 対象者名簿の作成及び対象者数の把握	
	【問1-1】 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか
	【問1-3】 対象者数(推計でも可)を把握しましたか
(2) 受診台帳の整備	
	【問2-1】 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか
	【問2-2】 過去5年間の受診歴を記録していますか
(3) 受診者数(率)の分析	
	【問7-1】 受診率の集計
	【問7-1-1】 受診率の性別・年齢5歳階級別の集計
	【問7-1-2】 受診者数の検診機関別の集計
	【問7-1-3】 受診者数の検診受診歴別の集計
1-2 検診の受診勧奨	
	【問1-2】 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか
	【問3-1】 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか
1-3 要精検率の把握・分析	
(1) 要精検率の把握	
	【問9-1】 要精検率の集計
(2) 要精検率の分析	
	【問9-1-1】 性別・年齢5歳階級別の集計
	【問9-1-2】 検診機関別の集計
	【問9-1-3】 検診受診歴別の集計

2精検受診の把握・受診勧奨	
2精検受診の有無の把握と受診勧奨	
(1)精検受診の有無の把握	
	【問4-3】 個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果(注2)を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか
	【問4-5】 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか
	【問10-1】 精検受診率の集計
	【問10-1-4】 精検未受診率の集計
(2)精検未受診者に対する受診勧奨	
	【問3-2】 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか
	【問3-2-1】 上記【問3-2】の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか
	【問4-6】 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか
(3)精検受診率の分析	
	【問10-1-1】 性別・年齢5歳階級別の集計
	【問10-1-2】 検診機関別の集計
	【問10-1-3】 検診受診歴別の集計
3精検結果把握	
3精検結果の把握	
	【問4-1】 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果(注2)を把握しましたか
	【問4-2】 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果(注2)が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか
	【問4-4】 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果(注2)を記録していますか
	【問11-1】 がん発見率の集計
	【問13-1】 早期がん割合の集計
	【問15-1】 上皮内病変(CIN・AISなど)数の区分後の集計
	【問15-2】 進行度がIA期のがん割合の集計
	【問12-1】 陽性反応適中度の集計
	【問5-2】 がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか
	【問5-3】 がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか
	【問5-4】 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか
	【問5-5】 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか

4精検結果分析

4精検結果の分析

【問11-1-1】 がん発見率の性別・年齢5歳階級別の集計
【問11-1-2】 がん発見率の検診機関別の集計
【問11-1-3】 がん発見率の検診受診歴別の集計
【問11-1-4】 がん発見率の検査方法別の集計(乳がん検診)
【問13-1-1】 早期がん割合の性別・年齢5歳階級別の集計
【問13-1-2】 早期がん割合の検診機関別の集計
【問13-1-3】 早期がん割合の検診受診歴別の集計
【問13-1-4】 早期がん割合の検査方法別の集計(乳がん検診)
【問14-1】 (胃、大腸がん)粘膜内がん、(乳がん)非浸潤がんの集計
【問15-1-1】 上皮内病変(CIN・AISなど)数の区分毎の年齢5歳階級別の集計
【問15-1-2】 上皮内病変(CIN・AISなど)数の区分毎の検診機関別の集計
【問15-1-3】 上皮内病変(CIN・AISなど)数の区分毎の検診受診歴別の集計
【問15-2-1】 進行度がIA期のがん割合の年齢5歳階級別の集計
【問15-2-2】 進行度がIA期のがん割合の検診機関別の集計
【問15-2-3】 進行度がIA期のがん割合の検診受診歴別の集計
【問12-1-1】 陽性反応適中度の性別・年齢5歳階級別の集計
【問12-1-2】 陽性反応適中度の検診機関別の集計
【問12-1-3】 陽性反応適中度の検診受診歴別の集計
【問12-1-4】 陽性反応適中度の検査方法別の集計(乳がん検診)
【問5-1】 がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和2年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか

5 検診機関の質の担保

5 検診機関(医療機関)の質の担保

(1) 適切な仕様書に基づく委託検診機関の選定

【問6-1】
委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか

【問6-1-1】
仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか

(2) 検診結果(精検結果)に基づくフィードバック

【問6-1-2】
検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか

【問6-2】
検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか

【問6-2-1】
「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか

【問6-2-2】
検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか

【問6-2-3】
上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか