

令和2年度埼玉県食品表示調査員 活動結果概要 (第1～4回定期調査報告分)

令和2年7月、100名の県民の方に埼玉県食品表示調査員を委嘱しました。

8月、10月、12月、2月の計4回、定期調査（県内店舗の食品表示状況の調査・報告）を行っていただきました。その結果の概要は、以下のとおりです。

1 食品表示調査員数

(1) 委嘱人数 100名

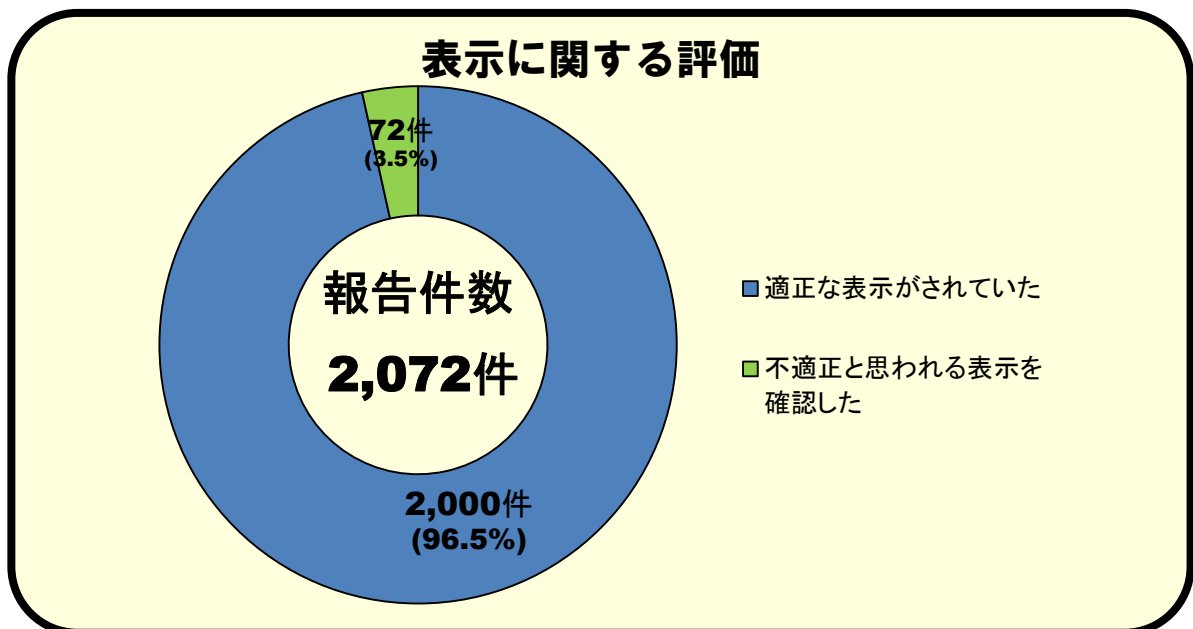
(2) 年齢構成

	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	計
人数	1名	9名	18名	23名	28名	19名	2名	100名

2 調査・報告店舗数

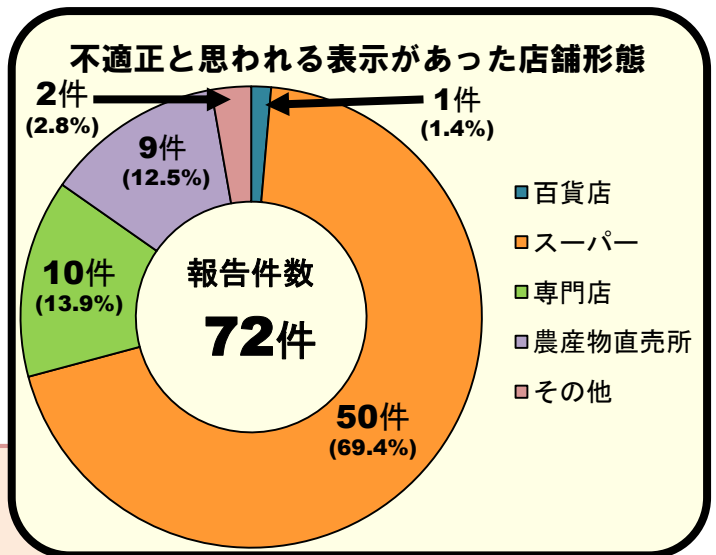
2-1 各店舗に対する調査員の評価

評価区分	報告件数	割合(※1)
適正な表示がされていた	2,000件	96.5%
不適正と思われる表示を確認した	72件	3.5%
合計	2,072件	100.0%



2-2 不適正と思われる表示があった店舗形態

店舗形態 (※2)	報告件数	割合(※1)
百貨店	1件	1.4%
スーパー	50件	69.4%
専門店	10件	13.9%
農産物直売所	9件	12.5%
その他	2件	2.8%
合計	72件	100.0%



(※2) 店舗形態の分け方は次のとおり

百貨店：百貨店、デパート等

スーパー：主に食料品全般を販売している店舗

専門店：八百屋、精肉店等

農産物直売所：主に地元産の農産物を扱う店舗

その他：ドラッグストア、コンビニ等

2-3 不適正と思われる表示があった店舗に対する対応

報告数 合計	適正表示 報告件数	不適正と思 われる表示 の報告件数	県職員による調査件数			市町村に 対する 情報提供	国機関等に 対する 情報提供
			総数	適正	改善指導		
			2,072件	2,000件	72件	46件	37件

★ 食品表示法の規定では、食品を扱う店舗の業域（その店舗の事業展開の規模）に応じて、調査や指導の権限を持つ行政機関が異なります。

①埼玉県内にとどまらず、他県にも展開している店舗⇒ 国の機関で対応

②埼玉県内にとどまるが、県内複数の市町村に展開している店舗⇒ 県が調査を実施

③埼玉県内の一つの市町村(一部を除く)にのみ展開している店舗⇒ その市町村で対応

★ 不適正表示に関する報告があった場合、その店舗に対する調査・指導の権限を持つ機関に情報を提供し、その機関において適切な対応を行います。

★ 改善指導の内容としては、不適正表示が確認された店舗の責任者等に対して、名称、原産地などの義務表示事項を必ず表示するよう要請するとともに、改善を確認します。

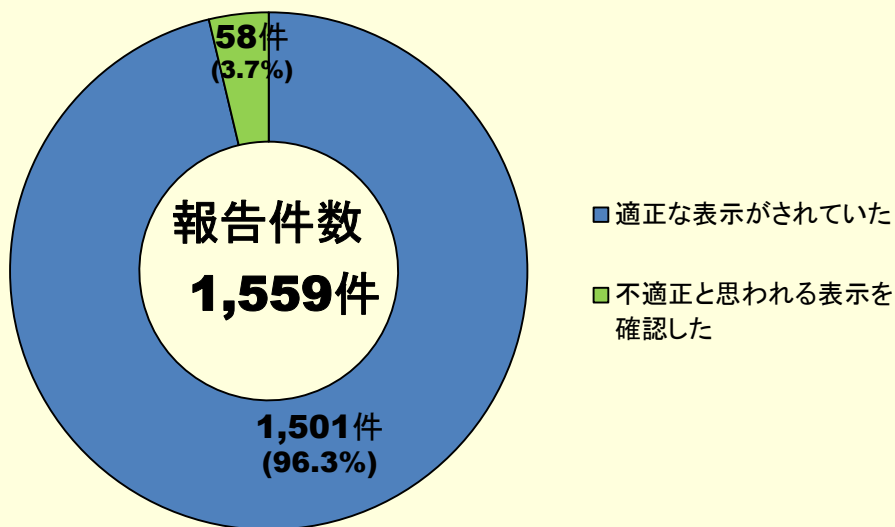
また、食品表示基準に関するパンフレットを配布するなどし、適正な食品表示のための普及啓発を行います。

3 調査・報告店舗数（生鮮食品）

3-1 各店舗に対する調査員の評価

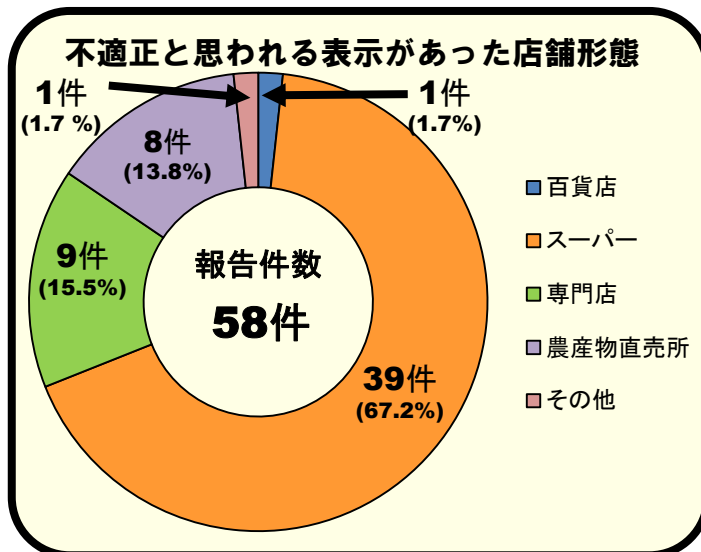
評価区分	報告件数	割合(※1)
適正な表示がされていた	1,501 件	96.3%
不適正と思われる表示を確認した	58 件	3.7%
合計	1,559 件	100.0%

表示に関する評価



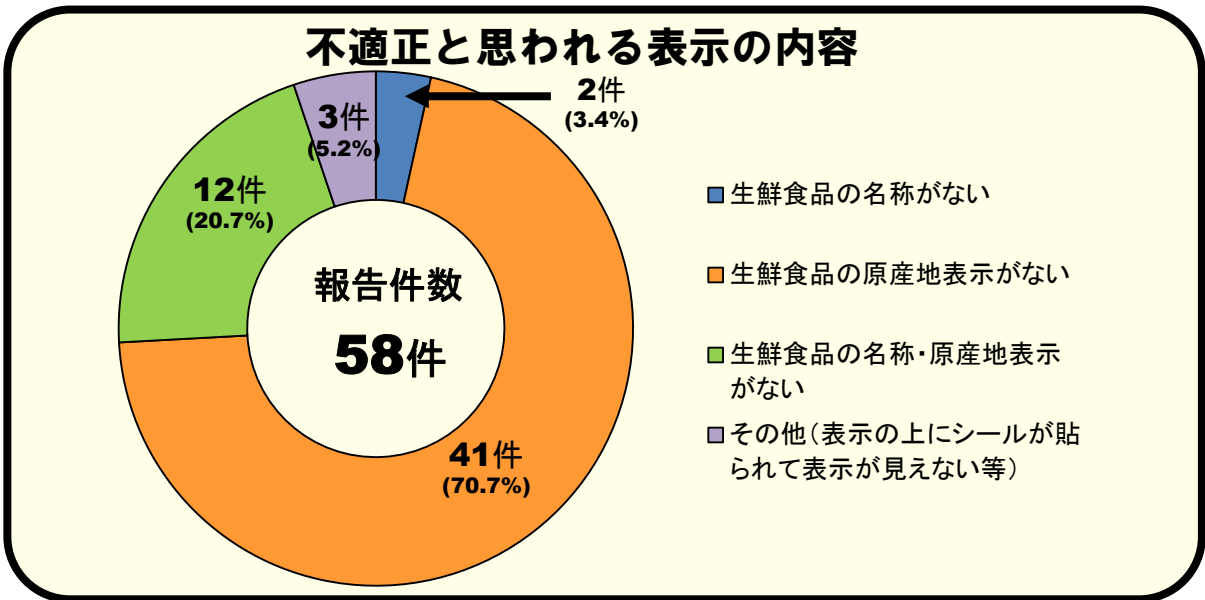
3-2 不適正と思われる表示があった店舗形態

店舗形態	報告件数	割合(※1)
百貨店	1 件	1.7%
スーパー	39 件	67.2%
専門店	9 件	15.5%
農産物直売所	8 件	13.8%
その他	1 件	1.7%
合計	58 件	100.0%



3-3 不適正と思われる表示の内容

評価区分	報告件数	割合(※1)
生鮮食品の名称がない	2件	3.4%
生鮮食品の原産地表示がない	41件	70.7%
生鮮食品の名称・原産地表示がない	12件	20.7%
その他(表示の上にシールが貼られて表示が見えない等)	3件	5.2%
合計	58件	100.0%



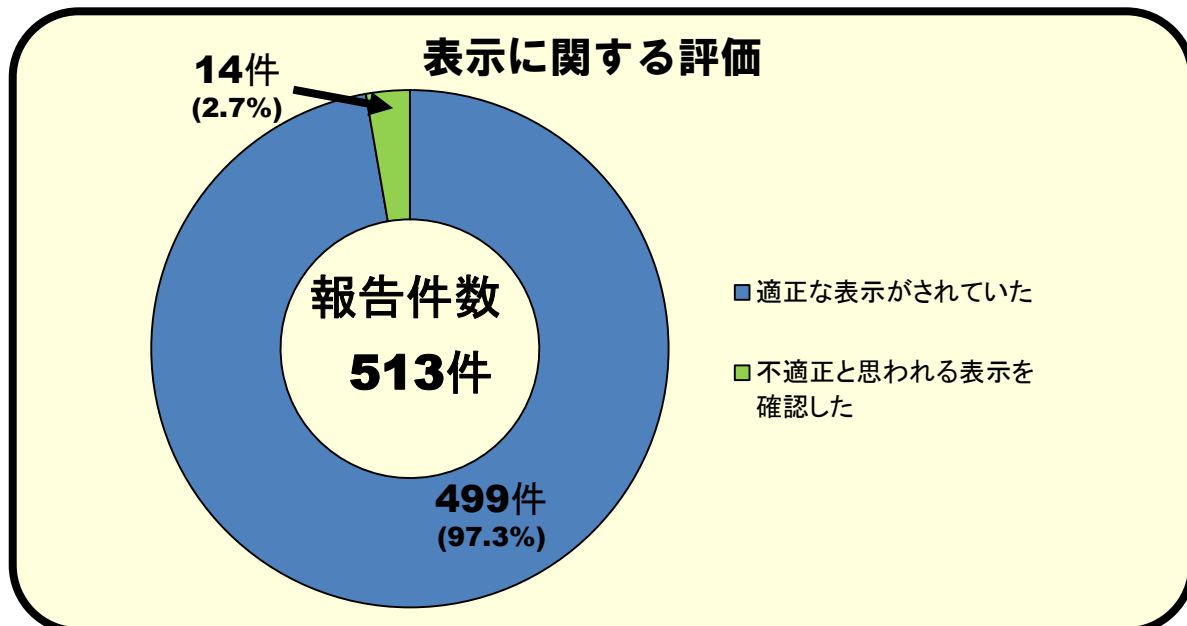
3-4 不適正と思われる表示があった店舗に対する対応

報告数 合計	適正表示 報告件数	不適正と思 われる表示 の報告件数	県職員による調査件数			市町村に 対する 情報提供	国機関等に 対する 情報提供
			総数	適正	改善指導		
			1,559件	1,501件	58件	32件	23件

4 調査・報告店舗数（加工食品）

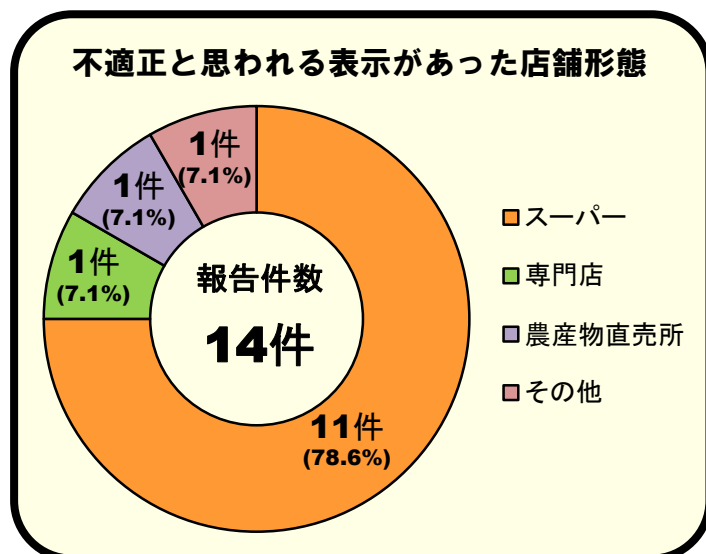
4-1 各店舗に対する調査員の評価

評価区分	報告件数	割合(※1)
適正な表示がされていた	499件	97.3%
不適正と思われる表示を確認した	14件	2.7%
合計	513件	100.0%



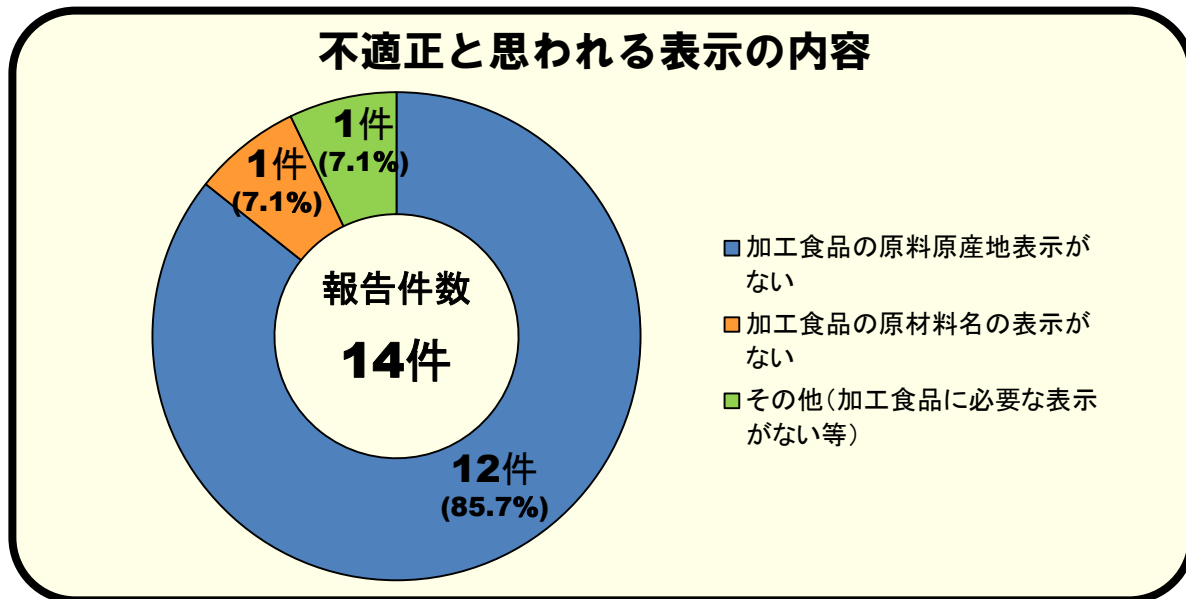
4-2 不適正と思われる表示があった店舗形態

店舗形態	報告件数	割合(※1)
スーパー	11件	78.6%
専門店	1件	7.1%
農産物直売所	1件	7.1%
その他	1件	7.1%
合計	14件	100.0%



4-3 不適正と思われる表示の内容

評価区分	報告件数	割合(※1)
加工食品の原料原産地表示がない	12件	85.7%
加工食品の原材料名の表示がない	1件	7.1%
その他(加工食品に必要な表示がない)	1件	7.1%
合計	14件	100.0%



4-4 不適正と思われる表示があった店舗に対する対応

報告数 合計	適正表示 報告件数	不適正と思 われる表示 の報告件数	県職員による調査件数		
			総数	適正	改善指導
			513件	499件	14件

※1 割合は小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計しても100にならないことがあります。