

第176回簡易アンケート自由意見(529件)

質問12

県営水道についてのご意見などがありましたら、ご記入をお願いします。

1	「家計調査報告（令和元年平均、2人以上の世帯〔関東〕、総務省統計局）によると、2人以上の世帯の電気代は月10,384円、ガス代は月5,393円、通信料は月13,405円です」とのこと、水道料金に比べ電気・ガス・通信の金額的負担が大きいことに改めて驚きました。
2	「人口減少に伴う水需要の減少」なのに八ッ場ダム再開に首都圏知事は連盟で参加したのか疑問が残る。
3	「民営化」への動きに反対。
4	・美味しい水の維持 ・災害時の供給能力 ・見学会の実施
5	1度に出る水道水の調節を簡単に出来るようにしてほしい。
6	20年ほど前に水質や水源に関心を持って、イベントや大久保浄水場や市町村の浄水場などの見学会に参加し、説明をお聞きしたり実際に見学したりして、かなり納得し、安心して水を使うようになりました。簡易検査キットも買って、時々調べていました。飲用水に使用していないのは、逆浸透膜方式の浄水器のあるスーパーでもらった水がおいしいという理由からです。せっかくなので、多少料金が値上がりしても、早急に交換してほしいと思います。
7	2か月に一度の検針ですがご苦勞なことと思います。
8	30年ほど前に北海道から転勤できました。水がまずいが第一印象でした。年数重ねていくうちに慣れたのか水質も改善されてるようで感じなくなりました。ただやはり浄水器を使っていますね。
9	80才代の老夫婦ですが、水道料金が2か月で8000円程度です。尿回数が多くなり、その都度水を多量に流すことに気が付きました。もっと水の節約に気をつけるには水洗トイレと飲料用の水を別にする方法がないかと考えていました。夫は自宅の風呂は使わずスーパー銭湯に行ってます。海外旅行した時、日本の水道の有難さを痛感しました。水道事業には日々感謝しています。
10	GHQから言われた、塩素1%をいつまでやっているんだ水道局は。アルカリとはいえ0.5%まで下げたほうが良いと思う。
11	絶対に水メジャーを取り込まない。指定管理者制度を導入しない。水の安定供給を行う上では、海外の事例を見ても、絶対に避けなければならない。更には、この国の水資源を、また、利権を国外に渡さすことも絶対に避けなければならない。
12	あまり意識した事がなかったが、今回のアンケートで何をしているかがわかった。
13	安全な水は人間の元になるように感じますので、多少の値上げはしかたがないと思う。
14	あまり知らなかったことがわかって、良かったです。
15	ありがとうございます。
16	いつでも安心して利用できる水道をお願いしたいです。
17	いつでも安心安全に使用できるようにしてほしい。
18	いつも、美味しいお水を絶え間なく供給してくださり、ありがとうございます！これからも変わらずよろしくお願いします！
19	いつもおいしい水をありがとうございます！
20	いつもお世話になっています。集合住宅で貯水槽水道方式を利用していますが増圧直結給水方式に変更を検討して申請をし、建物の影響を考慮して取り出し位置を変更して計画をしました。変更後引き込み工事計画書を申請しましたが再度申請料金が掛かると言われています。同一建物で申請しているのに設計変更提出した場合再度高額申請料が必要になるとは合点がいきません。年明けに再度申請予定です。美味しい水が飲めるのを楽しみにしています。
21	いつもお世話になっています。これからも今と同じ料金で使わせていただきたいです。よろしくお願いします。
22	いつもお世話になっております。水道水派です。アパートが古くてそのまま水を飲むのが少しくらくてさみしいです。
23	いつも安全な水をありがとうございます。
24	いつも安全な水を届けて頂き、ありがとうございます。日本の水は安全だと信じていますので、これからも安全で美味しい水の供給をお願いしたいです。
25	いつも何気なく水を使用していて、問題意識が低かったと思うので、もっと水道のことを知りたいと思った。
26	いつも綺麗な水をありがとうございます。水が出てくれる有り難さを感じています。

27	インフラである上で、大事なのは今の世情に合わせた料金体制、施設維持（改善）以外に希望することはありませんが、現状では高いと思っています。
28	インフラの最重要のものである。独占事業の在り方の本質をよく理解して県民のために努めて貰いたい。
29	うちは7人家族なので水道料金がすごく高いです。 もっと安くなれば夏にはプールが何回もできるので、安くしてほしいです。
30	お金をだして、ミネラルウォーターを買っています。 秩父の山にいくらでもおいしい水がありそうです。 水工場を作って、おとりよせで、埼玉県民には安く売るとかしませんか。
31	お水はどのような時でも欠かすことのできないものの一つです。 水道料金に関する質問がありましたが、関係する施設は維持されなければならないので、少々の負担増はみんなで背負わなければならないと思っています。
32	お水は美味しいと思います。
33	きれいな河川の環境整備に地域や人々を巻き込んで取り組んでほしい。
34	こういうアンケート以外ほとんど県営水道に触れることがない。情報発信が少ないと思われます。
35	ここ数日、水でうがいすると ゴミ臭いにおいがする。
36	コストがやや上がっても安全な水道水を供給してほしい。
37	コスト等の他の自治体との比較、コストダウンの計画や工夫についての取り組みに納得性がない！ 監査体制の情報、監査報告の広報を強化すべき！！
38	この12月雨が少なく、水源の状況が不安です。もし、渇水が進むようであれば、早めに警告を出してほしい。なんでも早め、早めに手を打ってほしい。
39	これからは水道に関心を持ちたいと思います。いつも水質検査等ありがとうございます。
40	これからもよろしくお願いします。
41	これからも宜しくお願いします。
42	コロナでテレワークなどにより光熱費が増え家計を圧迫してるので少しでも値下げをして頂けますととても有難いです。
43	コロナの影響で家庭の収入に影響が出ているのに、値上げを検討するのは、どうかとおもいます。 国民の気持ちを理解して、何事も取り組んでもらいたいです。
44	コロナの影響で先月の水道料金は安くなっていました。この様な時は、必要のない人はその料金を寄付してストックしておく、とか！水道管交換のため動いてほしいです。
45	コロナ禍で収入減の中、値上げは厳しいと思う。
46	コンパクトシティを推進して下さい。
47	ご苦労さまです。 水道は、ライフラインですので、維持管理を宜しくお願いします。
48	埼玉県内に住んでいた当時はマンションでしたので水質はかなり悪かったです。仕方のないことですが。
49	地元市は特に水道料金が高いと言われてます。 値下げして欲しいです。
50	地元市からは水道事業に関する情報は定期的に広報誌などで知らされますが、県の事業に関しては広報が足りないのではないかと思います。水道施設の老朽化も理解できますが、値上げ云々の前に県民からの理解を適切に得られるような情報公開を求めます。
51	これからも安全な水の供給をよろしくお願いします。
52	地元市の水道代はもっと高く感じる。 インフラのほかに無駄な人件費があると思われるので見直しと説明責任をもって業務にあたって欲しい。
53	地元市は他の地域より料金が高いなと思っていましたが、以前水道局の広報誌をみてメンテナンスや維持の為には仕方ないのだなとも思いました。埼玉の水は都市の割には美味しいと思います。これからも生命の水を支えて欲しいです。
54	3人家族で平均金額の2倍の金額を毎月支払っていて、見直しが必要なのか心配になりました。
55	しっかりした取り組みをしていることを初めて知りました。もう少しアピールして頂ければと思います。見学会などがあれば参加したいと思います。
56	そのまま、飲める水道水に感謝しています。
57	そのまま飲むのは抵抗がありますが、匂いなど気にするほどでも無いと思います。
58	そんなに頻繁にはありませんが、普通に水道水を飲みますし、違和感もありません。料理にも使いますし、日本は安全な水がいつでも飲めるとてもいい国だと思います。乳児などいる家庭だとお気になさる方もおられるとは思いますが、外出先以外ではミネラルウォーターや浄水器など考えたこともありません。
59	だいぶ前の話ですが、渇水で水道から水が出なかったことがあり、その時ほど水道のありがたさを感じたことはありませんでした。

60	ただコストがかかるというのではなく、コスト削減をどのようにして、どれくらいやっているのか伝えてほしい。 必要だから値上げするというのは高度成長期の話。今はコスト削減をしながら更新していかなければならない。
61	どこも水道の経営は赤字と聞いているので、老朽化した水道管の適切な交換計画と長期の経営計画を発信していただき、安心安全であることをアピールして欲しい
62	水道に関する、県と、各市、各自治体との極めて無駄に映る二重行政は、いつ、終焉を迎えるのでしょうか？
63	とにかく安全な水を。
64	とにかく高い。ただ安定供給はほんとうに有難い。水の問題は命にかかわるので、安定供給最優先でお願いしたい。コロナ禍で日本と海外の感染者数の違いは『手洗い、うがい』の要素は大きいと感じている。衛生的に生活できるのも水道水有りきと思っている。
65	とにかく高いと思う、我が家は2か月で3万円ほど払っている。かなり節水してである。 他の場所ではもっと安いと聞く。どうしてこんなに高いのか疑問である。
66	とにかく水は大切なもの。現状は良い管理状態となっていてこれが当たり前のもっとほとんどの人が思い、毎日を送っている。 これが災害時などに大きな問題となることに心配だ。この良い現状に対して、個々人は満足するのではなく、個々人の役割、日ごろの心得等を再認識して水の大切さを周知、徹底する啓蒙活動も大切だ。 もちろん、更に水の安全性確保の技術の向上も続けるべきですね。
67	なぜ高額な水道使用料金になるのか知りたい。
68	外資系に売却することは反対である。
69	ペットボトルの水と同等の品質なら値段が上がっても納得します。
70	ほとんど知られていないと思うので、もっと周知をしてほしい。
71	ますます老朽化してくるのでメンテナンスの方大丈夫が心配です。
72	まだまだ無駄が多いと思います。
73	まったく知りませんでした。もっとPRが必要かと思います。
74	マンションの貯水槽方式をやめて増圧直結方式に変更した方が安全面も含め、匂い等の問題も少なくなるのではなかとと思います。 その場合の支援等はあるのでしょうか？その辺の情報が欲しいと思います。貯水槽の劣化や年一度の点検清掃の費用とも勘案し検討したいと思います。
75	マンション住まいなので貯水槽式で利用しているが設備が20年を超え 直結加圧式への変更が理事会で検討されているが工事料金が大きく 県営水道の品質が良くても期待出来ないで自治体による補助金制度の拡充を望みます。
76	マンション等で、貯水槽を用いずに、配水管の水圧の不足分を増圧ポンプで補い給水する方式に変えたいが、地元市の水道管は対応しているのだろうか？県内の全ての地域で【増圧直結給水方式】に対応できるように水道管を整備して欲しい。
77	もう少し、内容を、新聞、ネット等で、知らせて、欲しいです。
78	もっと県営水道について市町村の広報等で情報を流して欲しい。
79	やはり、水道代は、負担を感じるものです。
80	やはり、非常時、緊急時の給水体制を整備しておくこと、老朽化防止を図り、施設整備への未来投資を惜しまないこと。テロ、不穏分子などの施設破壊工作の防止対策など安全対策を講じること。
81	やはり水道からのものは怖いけど水をスーパーマーケットで買うのもたいへんです。 老朽化や薬品についてもまったく知りません。 安全な水の供給をお願いします。
82	やはり水道料金が低いと思われるので値下げを願います。
83	ライフラインは数ある公共事業の中でも特に重要なものであり、老朽化への対応など、ライフラインを維持するための値上げについては私は全く厭わない。 ただ県民の中には賛否両論あるのは理解出来る。丁寧な説明をし、値上げについて広く理解を得られるような施策は必要だと思う。

84	<p>ライフラインは生活環境になる。  整備費用－維持管理費－点検費用 その他が発生する。  やむを得ない事です。  コロナウイルスの問題で失業者が路頭に迷っている。  生活困窮世帯が発生している。  今後については修繕費用 その他の為に料金の値上がりもあります。  現在の段階での値上がりは生活ができなくなると思うのでとりあえずは経済的なところが安定してから考える必要がある。  生命に重要な資源なので大切に利用しています。  清潔な水資源を供給している国は一握りです。  諸外国は不衛生な水資源で生活しています。  世界中が安心して水資源を供給することができるようにお願いします。  簡単なことではなく、まだまだ十分ではありません。</p>
85	悪化する水道事業の経営状況とその対応。
86	安易な値上げは絶対阻止！もっと経営努力すべし！
87	安易に民営化に走るべきではないと思います
88	安心、安全を最優先でお願いします。
89	安心して安全に飲める水が供給してくれることには、ありがたいです。これからも安全で安心な水が安定供給されるのを望む。また、水道は生きるために大事なものであるもので、施設など不備が無いようにお願いしたい。
90	安心して飲めるよう水質を守ってほしい。
91	安心して飲める水を最優先にしてほしい。
92	安心と思わせるだけの確固たる分析（民営他第三者機関を含む複数によるもの）検証と立証
93	安心安全な公共水道はライフラインですから。
94	安心安全な水のためには、老朽化した施設の適切な更新はやむを得ない課題かと思えます。いざというときに使えなくなるよりも、適切な時期に補修・更新してほしいので、それに伴う値上げはやむを得ないかと。ただし、コストについてはきちんと報告すべきことなので、お知らせなどで随時正しい情報を流してほしいです。
95	安心安全な水の供給のため、今後も期待しています。
96	安心安全な水を常に届けて頂き、ありがとうございます。
97	安心安全な水道水をありがとうございます。水道のような命に関わる業務は、様々な不安要因が多い民営に任さずに公的管理の継続を願います。
98	安心安全のために値上げするのであれば問題無いと思えます。
99	安全、安心、安定を望む。
100	<p>安全・安心な供給、施設設備の整備、環境配慮の取り組みにより持続可能な「公営の水道事業の継続」のためには、適時、適切な料金設定（値上げ）は必要である。  「水はタダ同然」というのは過去の話。ペットボトルで水を買う行動も一般化してきた。値上げの理解は得られると思う。理解促進のための情報発信・啓蒙にも金はかかる。  県民への最適な負担のお願いは 堂々、肅々進めることを支持したい。</p>
101	安全でおいしい水を供給してほしい。
102	安全で安心な水道事業
103	安全な水が使えることに感謝。
104	安全な水を安定して給水することを常に続けていけるようにお願いします。
105	安全な水を常に供給してもらえらるなら、値上げも仕方ない
106	安全な水を続けてほしい。
107	安全な水を提供してくださっているのは、大変感謝しておりますが、利益は求めないで欲しい。
108	<p>安全な水を提供して貰っているのをあたりまえのこととしてあまり認識していなかった。  水道が外国資本に乗っ取られるかもしれないというニュースをネットで読んだことがある。確かな情報ではないが、非常に不安になった。</p>
109	安全な美味しい水という認識で飲用しています。
110	安全を確保して欲しい。
111	安全安心な水の供給をこれからもお願いします。
112	安全安心な水道水が確保されることが最大の願い。これが担保されない場合は値上げやむなし。但し更なる事業の合理化や民間委託等大いに検討してほしい。
113	<p>安全安心な水道水を供給し続けてもらいたい。  外資に水道事業を売り渡すなど、ふざけている。諸外国の中には国の基幹の1つである水道事業を外資に売り渡した結果、一番大事な安全安心な水道水が蔑ろにされ、高くなり、滅茶苦茶になった。公共水道事業を守り、外資を阻止してほしい。水道事業は国の基幹の1つである。</p>
114	安全安心な体制を貫いて下さい。
115	安全安心の上水道事業を望みます。断水のない長期的計画（配管等を含む）を進めてほしい。
116	安全管理に対しての値上げなら多少納得できますが・・・
117	安全性を確保して下さい。

118	安全第一でお願いしたいです。
119	安全第一を希望します。
120	以前、職を失った際に上下水道の減額制度を知らず数年大変な暮らしをしたので減額制度の周知徹底を。
121	以前テレビなどで民営化の話聞いたが、安心安全な水は営利優先の民営ではできない。今後も公営で頑張ってもらいたい。そのためには多少の値上げはやむをえない。
122	行田浄水場を複数回見学体験しました。管理棟内の「金魚さんがかわいそう」（水道水安全性の見張り番？）同伴の子どもたちの声でした。代替策はないのでしょうか？
123	以前住んでいた市は、水道代が安かったのが、いま住んでいる市は高く感じてしまいます。「東京水」のように美味しい水を目指して欲しいです。
124	以前は通販の浄水器を使用していた、が現在はそのまま不安はない。
125	以前県外に住んでいたところと比べると使用量は変わらないのに倍の料金になっています。下水道含めて。なぜこんなにも高くなってしまふのか少し調べただけではわかりませんでした。根拠が判るようにしてほしい。
126	以前埼玉県に住んでいました。今は県外ですが、外に出て改めて埼玉の水環境がよくなったことを痛感しています。
127	以前住んでいた近隣県と比べると水は美味しくなく下水道料金は高いですが、地域事情が違うので仕方がないと最近では思っています。自宅の水がどこから来ているのか、災害拠点がどこかなど知らなかったことも多く、今回のアンケートはとても勉強になりました。
128	以前浄水場を見学したことがあり、以来安心して飲んでいますが、生水は簡単な浄水をしています。それは配水管がとても老朽化していると聞いているからです。水そのものはきれいでも配水管がダメだったらどうしようもないとおもいます。自分の家に入る排水管の状況を知りたいと思います。
129	以前利根大堰から荒川までの施設を見学しました。行田の古墳公園からバスに乗っての見学でした。なかなか個人では見られない所なので良かったです。
130	一戸建てだが2箇所引いている形なので2倍料金がかかる。改善したい。
131	一消費者としては、スーパーでのお買い物と違って、その安全性や水質や料金の仕組みなどは、直接的に確かめることができないので、やっぱり不安も疑問も生じます。皆が安心して暮らせるように、配慮や整備などを取り組んでほしいと思います。
132	一般の水道水の飲用に関して、水道管の老化等の弊害に対して、やはり濾過装置が必須なのかどうかを検証して欲しい。
133	引き続き、安心安全な水の供給を期待します。水は日々の生活で大事なもので、よりよい提供をお願いします。
134	引き続き安心安全な水の供給をお願いします。
135	引き続き安心安全な水の供給をお願いしたいです。
136	引き落とし口座、カード払い等増やしてほしい。
137	雨の後に臭いが強くなったり、浄水器を通していても氷にすると溶けた水が嫌な臭いがしたりするので、水質を安定させてほしい。
138	雨水タンクの補助金を上げて欲しい。
139	運営も大変だと思いますがみんなが安全な水を飲めるように頑張ってください。
140	遠方など、一部地域への給水については、妥当性を検討すべき。支払いにクレジットカードの利用を推進して欲しい。料金には、水の旨さも指標にして欲しい。
141	下水道も考えてほしい。
142	下水道料金の値下げを望む。
143	下水分が含まれるようになった頃から高いと感じるようになった。
144	何もかも値上がりしていくので水道は頑張ってほしい。他所のように水道管破裂とか古くなったのにそのままとかないですよ？儲けるのではなくライフラインを適正に全員に使わせてほしい。
145	何故？と思うほど我が家の水道料金は高いです。これ以上上げないでほしいです。
146	夏の渇水、大規模災害等で断水が起きる恐れがあるときには、SNS等で迅速に情報提供してほしい。
147	夏の水不足、毎年ヒヤヒヤします。余裕をもってほしい。
148	夏場県の水が混ざると味が悪くなる。
149	家庭に引く際に住居の施工業者や大家さんなどに配管に断熱材を巻くように指導して欲しい。冬場の水道凍結防止に良いと考える。
150	河川水や地下水等、どこの水がどのようにブレンドされているのか、情報がない。
151	過去に三郷の浄水場見学へ行く機会があり、水道事業について知るとてもよい機会となりました。より多くの人にこうした機会を持ってもらい、水道事業への関心を深めてもらいたいです。いつも私達の知らないところで、休日も夜間も水道管理をしていただいで、ありがとうございます。おかげでうがい・手洗いに清潔な水が確保でき、感染予防ができています。

152	我が家の上水道料金が（下水道含む？）とかなりの乖離があるかなと感じました。月に1万4000円です。ちょっと違いがありすぎかな？
153	我が家は水道料金は高いのですが、そもそも使い方だと認識しています。なので、節約できるやり方などを教えていただけると嬉しいです。
154	改めて考えてみると身近な存在なのにあまりにも無知な自分を知りわたしのよう知らないでいる人に向けて市報とかでも教えて欲しいです。
155	外国資本に荒らされないようにして欲しい。
156	外国資本に頼ってほしくない。
157	各市町村の状況が異なり、調整がたいへんとお察ししております。市町村の要望をくみ取って対応をよろしく願っています。
158	各地で民営化のニュースもありましたが、適切に安全な水道運営のため、維持できる料金で県営で運営を続けてもらえたらと思います。
159	渇水期、災害等に対処できる設備が必要。 水源の確保。（保全）
160	官僚特有の発想でやっているから、とても利用料金が高値どまりしている。 抜本的に改善して欲しい。
161	管の更新は必要で膨大な量になると思います。民間以降は価格上昇、品質保持、緊急時対応等課題満載です。公営が適切に継続されることを祈念します。
162	関係職員の基礎知識蓄積・現状把握・工事現場の状況把握の徹底化などの努力を望みます。
163	頑張っていることは分かる。コロナで税金投入しているところで、これ以上無駄遣いは出来ない。新しいものを作るよりも維持継続を望む。
164	企業ではないので金銭的な損得ではなく、県民の生活に相応しいサービスを重視してくれればいいと思います。
165	基本的に、平時の水質等については信用しているので、経営状況とか値上げとか渇水といった異常事態についての周知に力を入れて欲しい。
166	久喜市、蓮田市、白岡市、宮代町、杉戸町は、利根地域とは言えないと思います。
167	急激な値上がり実施されたが、今まで計画的にやってこなかったツケが来ているだけで、よろしくない運営だと思います。長期的視点で考えて欲しい。
168	業務の効率化を更に進め、展開し、他の県に誇れる水道を目指してほしい。
169	近くの川近辺で不法廃棄物が多く、川が汚れていると思うので、もっとその点からクリーンにしてほしい。
170	近年アメリカなどでは日々漏水が発生し、その度に補修するような事態と聞きます。今後日本においてもあちこちで漏水が発生してくるような事態となることも想定して、どういう考え方でどこから優先して直していくのかも考えなければならないと思います。その際今のまま全てを更新するのではなくインフラの縮小や更新コストをどう料金に転嫁するかも考えていくことが必要だろうと思います。 例えば市街化調整区域や土砂災害警戒区域など宅地に不向きなエリアでは、一般家庭向けの水道料金を、市街化区域よりも高くするなど都市政策とリンクさせた料金形態があっても良いのではと思います。
171	近隣市町村の水道料金に右に倣えをしてアップしないで欲しい。
172	金額について。 水道はインフラとして捉えるべきで民間事業として捉えるのはおかしいと思う。円建て国債は借金にならないので、現状の価格で足りない部分は国債で当てるのが良いと思う。
173	県と市の役割分担や料金の関係を理解できていないので、PRしていただくと関心度も上がると思います。理解度も増えると思います。
174	県は各市町村の水供給まで関与する必要はない。 なぜなら、余分な費用を費やす水を水道管で長距離運ぶという事は非効率的であるからです。県はハード的な側面に関与するのであれば他県への供給事業だけにし、市町村の家庭供給は任せる立ち位置にすべき。 その上で、安全な水質保持、災害発生時の供給の監視、指導をお願いします。 各市町村は少子化、高齢化に伴う箱物や機能統合を進めている事と存じます。 併せて、将来の水の需要動向をしっかりとシミュレーションして供給基地や感染対策された安全な水供給の再編をお願いします。
175	県営が生活にどの程度関わりがあるのか知らなかった。 上記情報を得られるよう意識していきたい。
176	県営であるにもかかわらず市町村によって料金がかかなり異なるという点では企業努力が足りないと思います。民営化したらどうなるのかも含めて市民の声がより反映されることを希望します。
177	県営は初めて知りました。 水は命に直結するので安心・安全でお願いします。
178	県営事業を継続して、安定供給を望む。また、県産の水の販売を強化してほしい。

179	県営水道(県水)の水道管は思っているより遠回りをして届いている地域があるが、水質の差が気になる。 遠い地域ほど水質は悪くなると思われるがそれは料金に出ているのかどうか分からない。(物は違うのに 同じ料金 という状況ではないのか) 各地域の水道と県水との水質差も気になるところです。
180	県営水道というのを初めて知った。市町村の浄水時等の役割はわかるが、県営水道の役割とは?よく分からない。
181	県営水道という言葉、知らなかった。 毎月の広報パンフレットが配られていますけど、これからはもっとそこに入っている水道局の紹介ページに目を通すようにします。
182	県営水道という言葉ほとんど初めて聞きました。これからも安心・安全な水の供給をお願いします。
183	県営水道についてというのはどうか。水道一般の意義と今後の活動の難しさをダイレクトに問うべきかと。
184	県営水道についてはあまり知らなかったのでアンケートで接することができ良かった。水は日々の生活に重要。安全・安心でまずくないお水を供給していただき感謝。災害時などのリスクに耐える運営を願っています。最近では、南房総市断水ニュースには心痛みます。
185	県営水道について考えたことなどもなかったの、知らないことだらけですが、このアンケートは良いきっかけかと思いました。
186	県営水道に関する情報に接する機会がほとんどありません。情報の積極的な提供が望まれます。
187	県営水道のことをよく知らないの、HPの掲載だけでなく、水道の仕組みなどを編集した動画配信があると見やすいと思う。
188	県営水道は公共料金の一つであり、水道事業を維持するには多少の値上げは致し方ない。
189	県営水道は水質の良さ、安全性で満足しています。ただ水道管の老朽化は、心配しています。品質管理をシビアにして事故の防止に努めて欲しい。
190	県外なのでよくわかりませんが、水道料は安いと思います
191	水道下水道は各自自治体での運営で、さまざまな取り組みをされているようです。日本の水は世界的に安心安全であるといわれますが、今後も継続しつづけていただきたいと思います。
192	県西部は天然水が豊富であり、県中央、県東部は、その恩恵を受けている。県西部の地域の水道料金は、他の地域よりも水道料金は安くなっているのだろうか?
193	県内の水道の味や臭いが気になっている。 将来的には浄水器の使用を考えている。
194	県民に安心安全な水の安定供給と、地域によって価格差のないようにしてもらいたい
195	現在の水道水は充分満足出来ています。
196	現在の水道水質には異論はありません。しかし災害時水道が止まった場合、密集の人々の水の供給につき、井戸などの供給源が必要かと思えます。 しかしそれ以外に、私の地区では避難場所が対応不足ですが。
197	現在使用の水道水有り難く感謝の気持ちで使用している。 設備の老朽化は一般家庭ではほとんど認知することはできませんので、広報等を利用して情報を提供して欲しい。
198	現状で満足です。供給インフラの老朽化対策をお願いしたい。
199	現状にてほぼ満足している、全てに関し現状を維持してほしい。
200	現状供給体制で十分と思う。ただ、近隣の人は他の市町村からの移住者が多く県の実情に疎いので、自治体の実態について“彩の国だより”などでの啓蒙が必要かと思う。 私は、7年前老人大学で見学を希望し、職員の方から説明を頂いたので熟知出来ました。 こんな機会があれば県民としての理解がよくなると思います。 職員の方々にこの場でお礼申し上げます。
201	古くなった水道管を取り換えて欲しい。水が濁って気になる時がある。
202	公共事業として継続して欲しい。多少の値上げと自治体からの助成はやむを得ない。
203	広域水道を担う役割があり、県営水道は重要です。今後も、安心・安全な浄水の運営に努めてください。
204	広島市の水は美味しかったので 埼玉の水があまりに不味く戸惑っています。浄水するのは料理の際に手間だしコストもかかるので 水道水が美味しくなるとありがたいです。
205	広報活動や販促品(ペットボトル)等普及活動があるといいと思います。
206	広報広聴活動に力を注いでいただきたい。
207	溝があるのですがたまに油のようなものが浮いていたりしています。 こんな場合は水道局に聞くのか分からないこともあるので、連絡先などがわかりやすい一覧で貰えるとありがたい。 市で災害時の給水場などは目立たないので、ハザードマップにつけて欲しい。
208	荒川の水はおいしくないです。

209	行政でも安全・安心・美味しい水を供給して下さい。 奥荒川水系の水はきれいですからね。 この水系をこれからも大切に維持して行って下さい。 行政の使命ですよ。
210	高層マンションの水道管の整備などはどのような仕組みになっていますか。
211	合格点の水を供給しているのは判るが各家庭の末端の水質は？我が家は古家。水質は？
212	今のところ、大変満足しています。臭いもなく、そのまま使っても気になったことはありません。 SDGsの取り組みを考えると、簡単にキレイな水が得られるこの環境に、感謝しています。
213	今の素晴らしい運営を継続してほしい。不満はありません。適切に運営してほしい。
214	今はみんなが苦しい時です！ 値上げじゃなくいかに値下げするかでしょう！
215	今は県外に住んでいますが水道水も大変ご苦労なさっていると思います多少高くなっても良いと思っ ています。
216	今まで通り安全な水の提供をよろしくお願い致します。
217	今飲んでいる水は美味しいと思っています。
218	今回のアンケートで、水道事業が厳しい状況だと初めて知りました。 少しでも協力出来ることがあれば協力していきたいと思っ ています。
219	今回のアンケートは、水道料金の値上げについてのようですが、料金の仕組みや経営状態について の情報を持ち合わせていないので、どうお答えしてよいのか、ただ値上げについて賛成できないとい う答えしか持ち合わせていません。 情報を開示して、値上げがなぜどのように必要なのか、しない場合どのようになるのか、他の地域 では、民間委託などもあるように聞いていますが、その問題点などを教えていただきたいです。
220	今後も、安全・安心な水道水を供給して頂きたい。
221	今後も安定して良い品質を維持して欲しい。
222	最近うがいをする機会が多い中、水がマズイなあと感じてしまいます。 生で飲むとお腹のゆるい私は下しそうで、とても直飲みする気にはなりません。 おいしい水にそれ相応の料金を払うなら話は分かります。
223	最近気が付いたことですが、震度3程度の地震でも一時水道が出なくなることがあるのは何故か？ どこかの弁が自動的に遮断されるシステムが出来上がっているのだろうか？この辺の情報もしっかり 伝えて欲しい。
224	最新のテクノロジーを駆使して、コスト削減や予測による需給調整、災害への対応を的確にお願い します。人と機械をうまく連携させたマネジメントを期待します。 その際には、組織の壁で限界を作らないように。 絶対に民間に施設を売却してアウトソーシングすることのないようにお願いします。
225	災害に強い水道供給事業をお願いします。
226	災害もなかったが、断水もなく、水質の悪化もなく、この良い状態を続けてほしい。
227	災害時でも安定供給を希望します。
228	災害時に応急給水をしてくださるというのは知らなかった。断水などが起きたときも安心して給水 を待てると思っ ました。
229	災害時の給水場所を知らなかったので確認したいと思っ ました。ありがとうございます。
230	災害時の給水体制をしっかりと準備しておいて欲しい。
231	災害時の供給については、重要です。 その為の整備費は値上げ重要です。
232	災害時の供給体制について県民へのPRの徹底をお願いしたい。
233	災害時の断水などに備えて、ペットボトルの水を買い置きしています。幸いなことに断水は今のと ころありませんが、以前は浄水器を利用していましたが、諸事情により現在は使用しておりませ ん。水道水を飲んでみて、地元市の水はカルキ臭い等の問題はないことがわかりました。
234	災害時の臨時給水場がどこなのか知りたい。
235	災害時を含め安心、安全な供給をしていただければ多少の値上げも仕方がないと思っ ます。
236	災害時断水しないよう、断水しても復旧が迅速にできるよう努力してください。
237	地元市は水道料金高くてあまりお水が美味しくありません。 実家のある市はお水も美味しく、地元市よりは料金安いです。 なので実家に帰った時は水道水はそのままがぶがぶ飲みますが 自宅ではそれはありません。 東日本大震災の時に、放射性物質が気になり自分なりに自宅の蛇口までどうやって水が届くのか水 がどうやって作られるのかを調べましたが実家と自宅とそう変わりませんでした。料金は違いまし た。 隣の市町村で差があるのは何故なのか未だ理解できていません・・・
238	埼玉の水道水はおいしいと思っ ます。 十数年前ですが、出張で琵琶湖沿岸の街に行き、昼食で入った食堂で出された水を飲みました。味 音痴の小生でも明らかにわかる、生臭いにおいが鼻につきました。 埼玉の水のおいしさに気づいたときでした。 水道事業の皆様の努力に感謝します。

239	<p>埼玉県は、住宅地や工業用地が増えて、田、畑、里山が減少しています。この状態は県内の水源の減少につながります。水道事業の維持に関わってくるでしょう。日本の人口傾向に鑑みて県内の人口は増加させるべきでないと思います。日本は戦後人口を増やすことによって発展してきましたが、国土面積を増やすことは出来ないのだから人口を増やしたらやがて様々なことでリミットが来ます。国も県も将来のことを考えた知識や技術で発展をするべきです。</p>
240	<p>埼玉県の水は、主に利根川、荒川、入間川、などの河川によって運ばれてきている。水量も豊富で埼玉は水資源に恵まれていると思う。</p> <p>がしかし、下水環境はどうだろうか？県北のある市などは、いまだに単独浄化槽の垂れ流しが、行われている。ほぼ生活排水のたれ流しである。いくら浄水技術が進化しているとはいえ、生活排水のたれ流された汚水を完璧に浄化する技術はないと思う。</p> <p>浄水器では分解できない発がん性物質も飲んでいると思う。いくら上流の水が澄んでいてきれいでも、途中で汚水とブレンドされては、どうにもならないと思う。</p> <p>埼玉は全国に先駆けて単独浄化槽完全撤廃を条例でつくるべきである。</p> <p>一刻も早く単独浄化槽がこの世からなくなればいいと思う。生活排水という毒の垂れ流しは、無差別殺人にも等しい行為であると、もう少し真剣に調べて対処したほうがいいと思う。県水施設にお金をかけるくらいなら、単独浄化槽をすべて撤廃するほうが、何倍も安全な水が飲めるようになると思う。これはさらに下流の東京都へ汚水を流しているということも、よく考えて、関東全域で取り組んでほしい。</p>
241	<p>埼玉県の水は東京より上流にあり、少なくとも東京と同程度、もしくは若干上回るのくらいの水質にしてほしい。</p>
242	<p>埼玉県の水道事業はかなり進んでると感じました。</p>
243	<p>埼玉県の話ではないと思いますが、他県の水源地域の土地を他国の方々が購入しているということを知っています。それによって水が使えなくなるということがあるかどうか分かりませんが、できれば水源地域の土地は他国の方々には買ってほしくないと思います。水道水については東日本大震災後放射能について心配していましたが最近あまり気にしなくなっています、これからもおいしい水を供給していただけたらと思います。</p>
244	<p>埼玉県は水に恵まれ災害も少ない中、「いざ」と言う時の災害時対策は大丈夫なのでしょうか？又、築50年の水道管（敷地内）の老朽化は大丈夫なのでしょうか？</p>
245	<p>埼玉県は妥当な料金だと思います。</p>
246	<p>埼玉県営の水道事業については、水質検査を含めて県民生活から、安心・安全の運営がされていると理解しております。今後の運営等については、人口減少・少子高齢化社会が進展したり、外国人の増加等を考慮すると安心・安全の運営等は、厳しい状況になるのではないかと。世界的に見て、日本の水道は格段に安い価格であり、品質も高レベルにあることを認識した対応が重要であります。県営水道も埼玉県や各県の市町村を含めて、これまでの水道事業等の実績を生かした、安心・安全の運営が基本になりますので、県民として県営水道等を支援して参りたいと思っています。</p>
247	<p>東部地域の我が家では、水道に関して問題ありません。</p>
248	<p>埼玉県西部の水はとてもおいしいと思います。職員の皆様のご苦勞・努力に感謝しています。</p>
249	<p>昨今取りざたされている、水道事業の民営化は、ぜひ、避けていただきたい。長い目では、県民のためになりませんので。</p>
250	<p>昨日、南房総のダム枯渇による節水の報道を見ましたが、事前説明が重要だと思いました。</p>
251	<p>昨年も同じようなアンケートがあったので県営水道の役割については理解していたが、施設や経営の状況などの広報が不十分だと感じる。水道水は生活になくてはならないものであり、応分の負担は当然だと思うが、利用者が納得できる情報を積極的に公開してもらいたい。</p>
252	<p>子供と学べる企画があれば参加したい。</p>
253	<p>子供達がそれぞれ学校の行事の一つとして、朝霞浄水場の見学に行きました。帰宅後聞いてきたいろいろな話を説明してくれました。朝霞浄水場のお陰で世界トップレベルの水を蛇口をひねるだけで飲用出来る事に大変感謝しました。勉強にも啓蒙活動にも繋がるのでこの様な活動は続けて欲しいと思います。</p>
254	<p>市で運営していると思ったので、県の役割が知りたい。</p>
255	<p>市街地等については、電力・電話・ガス・上下水道等を一体化した強固な共同溝に収容し、道路工事の減少とメンテナンスの容易性を確保すべき。</p>
256	<p>市町の水道施策と一体化しており、市町職員の力量で住民理解が大きく変わらと思う。水道事業は、市町とも一体的な事業連携を模索する方法もあると思う。</p>
257	<p>市町村と県営は、一本化出来ないですか？</p> <p>スマート化して、効率的に出来ないのかな？と。</p> <p>人材も割り振れるし。</p> <p>アウトソーシングにしても、県営主導でやれば この市町村にはアウトソーシングで対応とか振り分けも出来るし。</p> <p>どこの市町村もアウトソーシングしてたら、おいおいって感じですから。</p>

258	市町村については、明細が定期的に来るので関わりを把握していたが、県については関心をよせたことがありませんでした。 良い勉強になりました。 さまざまな災害が増えており、断水は命にかかわります。 そのための対策を最優先した上で、さらによくするためにお金や手間をかけるのが良いかと考えました。
259	市町村によって水源が違うので、料金や味が異なるのは仕方ないが、県南水道については、品質向上よりもコスト削減を真剣に考えて欲しい。
260	市町村によって料金が違うことにちょっと納得がいかない。
261	市町村によって料金が違う理由を知りたいです。
262	地元市は市の浄水場から供給されているので県営には関心が無い。
263	施設費は時限があるので、使用料金に含めないで請求明細に期限付きで示して欲しい。 現在水道管の交換工事の最中ですが、新しくなって匂いや味が良くなるのを期待している。
264	私だけかもしれませんが、県営水道についてほとんど分かっていません。広報活動がもっと必要かもしれません。
265	私の地域の水道水はカルキ成分が多いような感じがします。コーヒーやお茶を多くのむのですが、においがあったりするので残念でなりません。
266	私は、水道管破裂によると思われる水溜りを発見するとすぐ通報するようにしており、これまで5回くらい通報したかも知れないのですが、わずかですが電話代がかかるのが気になります。通報すると何か電話代程度の見返りが有ると嬉しいのですがどうでしょう。
267	私は、東京下町から利根地域に住むようになり一番感じたことは、水がいいことでした。
268	私は近隣県の住民ですが、埼玉県の水道料金が安くて、びっくりです。やはり、水自体がきれいだから、浄化の経費が少なく済むのでしょうか。羨ましいです。
269	事業のアウトソーシング
270	時折り匂いがするが、東京都の水道水に比べて味は不味い。 でも、満足しています。ご苦労様です。
271	次世代にも安定給水出来るように計画的に施設の更新を実施して欲しい。
272	治水ダムの健全な経営をお願いしたい。 談合とか色々あるし。
273	自治体の水にどれだけの割合で県水分が混ざっているのか知りたい。
274	自宅には災害時無事持ち出しができれば2~3日の食料・水・シート・ライト・簡易トイレなど備えはある。避難場所の備品増強も必要ですが、自治会館を活用して備えをもっと強化するよう望む。
275	自分が子供の頃には断水なども経験したが、ここ数十年はないので、今後も安定供給をしてほしい。
276	質の良い安全な水を安定して供給し続けていただくことを希望します。
277	水質検査などは「やっているもの」だと思っていたので、概ね知っていたにしている。
278	質問9・10については、優先的に取り組む内容と具体的費用を出し、値上げについてどう思うか聞いてほしい。
279	蛇口をひねって飲める水準はありがたいと思っています。あとは水質の向上かと思います。予算がきつなくても管理職の給料が（無駄な天下り）無ければ精度が上がると考えていますので「改革」をお勧めします。
280	蛇口をひねれば水が出るという環境が当たりまえであり続けていただきたいです。そのために必要な値上げであれば仕方ないと思いますので、その場合はなぜそうなるのかをしっかりと説明してください。どういう仕組みでこうした費用負担が必要だという納得感を持たせる努力をしていただかないと、あるのが当たりまえというだけの受け身の県民がさらに増えると思います。
281	蛇口を捻ると水が出てくるのはありがたい。
282	取水河川の上流から上水道用にきれいな専用河川を敷設出来ないでしょうか。
283	住んでる地区はほかに比べ水道代が高いと聞いている。安くして欲しいが、整備等考えると難しいのかとも思う。情報があまり入ってこないの、情報提供してほしいです。
284	住民にとって「水」は、蛇口からでてくる飲料水と2か月毎の上下水道料金一括支払いが「水道」との接点です。従って、市の水道局が全てを担っていると思っていました。 水系は市域を跨るので県が一括して製造から小売りまで担う方式も考えられますね。 何れにせよ、県民は水道に関わる行政機関の業務分担を理解していません。 だから、質問10は「わからない」です やむを得ず、認められないと回答しました。 アンケート設計に問題があります。 アンケートの目的に値上げがあるのなら、運営の効率化を極めたことを示して値上げ案を示せば理解力があります。その際、全国平均との対比で、埼玉の水道は他のエリアに比べ高くないことも示してもらいたい。 特に、人口密度が高く供給効率の高い「地元市」の水道料金は高いと感じます。
285	重要なライフラインなので、安全に美味しく飲めるようにしてほしい。
286	重要な水道事業の民営化には反対します。

287	上水と下水は、併せて検討したほうが良いでしょう。 下水は技術と知恵で、もっと売れる商品になる可能性があります。下水の合理化で得た資金を上水道事業に回すようにしたらいかがでしょう。県民の負担が増えずに、良質の上水を供給できるでしょう。
288	上水道はいいが、下水道も同額程度かかるので料金全体では負担が大きい。
289	上水道以前より地下水の井戸を使用していたため、現在も私だけ地下水を沸騰させて飲食には、使用している。家族は上水道を使用しているが、におい、味ともに好きにはなれない。地元で気軽に参加できるイベントがあれば参加したい。
290	上水道料金は市町村によって異なるということですが、各市町村の料金が適正か埼玉県で確認していただきたいです。
291	情報が何もわからない状態で、値上げしますという事を言われたら納得いかないが、何年使用して、どれだけ老朽して、修繕したらどれだけ保つのか、説明があれば、値上げも賛成してくれる人が多くなると思う。
292	情報が確実に入る方法を確立して欲しい。
293	情報の発信や周知は必要とは思いますが、安全な水を安定供給するための保全や整備により重点を置いた行政を行ってほしい。水道サービスを業者に、それも海外の業者に委託するようなことはやめてほしい。
294	浄水器など通さず飲める水への今以上の追及。浄水器等の斡旋、出来れば販売。自由であるがスーパー・小売店での飲料水の販売、専用容器での浄水頒布などがあるが本来は美味しい水の供給が県営水道等の使命と思われる。
295	浄水器を使わなくてもおいしい水の供給をお願いしたい。
296	浄水場の見学会を希望いたします。
297	色々とお金がかかるのはわかりますが、なるべく安く提供して欲しいです。
298	水道事業の民営化だけは絶対にやめてください。 安全と安心が担保できなくなります。 亡国の政策となると思います。
299	人間は水がなくては生きていけません。 その水を確保し、守り、有効に活用するのは人です。 行政はそれを住民から信頼され委託されております。 市民の命を守る重要な仕事であることに誇りを持ってください。
300	人口減時代に向けて水道をはじめとするインフラの整備には難しい対処が必要になろうかと思えます。 少し前に流行ったスモールシティなどの概念を具体化していかざるを得ないのではないかと思います。どこにどうやって住むべきか等の課題に対して、大局的な観点から見直しをし、その動きを後押しする様な、税制などの施策の立案と実施を大いに期待します。 社会全体で使えるリソースは減る一方だと思えますので、切れ目無く智慧を出し続ける必要があらうかと考えます。
301	人口減少、過疎化等で一軒当たりのコストは増大の一方だと思う。過疎地に対する給水の考え方を変えなければならない時期にきていると思う。限界集落は自家水道、井戸等にするなど。
302	人口減少に伴う水需要の減少や施設の老朽化に伴う更新需要の増大など経営環境は一層厳しくなる見込みです。水道事業を安定的に継続するためには、緊急性や重要性をふまえて効率的かつ効果的に施策に取り組むとともに、料金値上げの検討も必要となります。 とありますが、老朽化対策費は敷設した時から対応年数等考えているはずなのでそのための値上げはNGだと思います。 安心・安全美味しい水を供給することは行政の最たる仕事だと思います。 人口減少による・・・水道料金頼りに運営しているから。県民の税金の使途として一部割り当てる必要があるのでは？
303	人口増加とともに料金が下がってきたとは思えません。人口減少で需要が減っても従来の施設やサービスを維持するのは難しいと思います。料金がそのまま維持できる施設やサービスを検討してください。
304	水(水道)、電気&ガス(エネルギー)、通信(電話、インターネット)は、ライフラインとなっています。そのライフラインが、安定的、継続的、質、より安価(コスト)で利用できる国は、なかなかありません。その点を忘れずにいたいと思います。
305	水がきれいでも配管等が汚れていて水が美味しくない、ということもあると思います。 マンションだと特に、美味しい水は飲むことが出来ないのかな？と思いますが、何か対策があるのであればどこかで教えていただきたいです。
306	水に囲まれている日本。 どうか安全で庶民的な金額を目指して欲しい。
307	水は、生きるために不可欠なものであり、今後とも品質管理の徹底をお願いします。
308	水はまずくなく まあまあです。
309	水は貴重な資源だと思います。そのアピールも要ると思いました。
310	水は自然の恵みであり、「製造」という言葉には違和感があります。

311	水は人間が生きていくために、絶対に必要なものです。電気やガスも大切ですが、水だけは生物として、使えないと死んでしまいます。それゆえに、公平で誰にでも利用可能な水道であってほしいと思います。世の中では、水事業を民営化する考えもあるようですが、貧しい人がお金がないから使えない、というようなことがないように、公的な事業として扱っていただきたいです。
312	水は生きていく為には、必要なものです。これからも安全な水を提供していただくと共に、安全な水の提供の為の取組を広くPRしていただくこともお願いしたいと思います。
313	水は生活に欠かせない重要なものとの認識は持っています。安全で飲みやすい水の供給、管理に日々尽力されている方々に感謝しています。
314	水は生活に不可欠なので水道についてもっと知りたいと思います。民営化には絶対反対です。企業ではどうしても利潤追求になるので、公共サービスとは相容れないと思います。
315	水は絶対的に必要な資源です。安心安全な品質な水の安定供給を確保すべきです。その為に必要なら、値上げも事前に県民に意見を求めて決めるべきです。
316	水は大切なものです。普段あって当たり前の水ですが、みなさんが日頃から節水をして大切にしたいものです。水の安定確保に努めてください。
317	水は大切な資源であり必要不可欠。不必要に値上げするのは許されないが、インフラを整備し安全で安心な水を供給してもらうためには、ある程度の値上げはやむを得ないと思う。外資の導入は絶対反対。安易なコスト意識は将来に禍根を残す。
318	水は大切な資源です。切れることのないようにお願いします。出来れば料金ももう少し安くできないかと。
319	水は買っていますが、水道水がそれにあからさまに劣るとも思いません。十分な品質で提供していただいていると思います。
320	水は命に関わるライフラインです。水を買えない人がいてはならないので、公営を維持し、安全確保とインフラ整備をお願いします。
321	水は命の元です。いろいろと大変でしょうがいつも十年は先を見ながら適切な手を打ってください。コストがある程度アップは仕方ないと思います。
322	水は命の元です。水質検査だけはシッカリとお願いします。
323	水は命の源でお金に代えがたいものだと思うので 安心安全のための予算は第一に考えていただきたい。
324	水は有限な資源であることをもっと周知するべきではないでしょうか。
325	水も必須のインフラなので永続的に維持しなければならないとは思いますが、その際には透明性のある説明と、困っている人に多く負担を強いるような制度にはしないでもらいたいと思います。
326	水源に近いのにとっても高い。本当に高くて困る。高いと言われたさいたま市よりはるかに高い！値下げして欲しい。
327	水質についての情報をもっと発信して欲しい。
328	水質検査はしっかりしていただいていると思います。やはり災害時に断水になると厳しいので、老朽化した水道管の取り替え等は適宜行っていただきたいです。
329	水道というか下水について知りたい。
330	水道などの公共サービスをコスト削減のために民営化するという議論がでることがありますが、生活の基盤となる公共サービスの民間委託は、災害、経営その他の理由により停止または、料金の極端な上昇等につながる可能性があります。水は中でもライフラインですので、公共サービスとして維持発展していただけるようお願いいたします。
331	水道について よく知りませんでした。勉強の必要性を感じました。
332	外国では水道水を飲めないのが 日本は安全な国なんだなあと思います。ありがたいです。
333	水道について特に不満などはありません。質問10は何を基準に回答してよいかわからなかった。
334	水道に関するイベントがあるといいですね。
335	水道に関する必要なメンテナンスは継続的に行い、必要なコストは内容を明示した上で利用者へ通知し、価格へ転嫁して欲しいです。
336	水道のシステムは素晴らしい。今後現システムを維持してほしい。
337	水道の蛇口をひねれば安全な水が得られるとは、日本では当たり前ですが、やはりありがたいことです。これからも安心、安全の水の供給を低価格で、お願いしたいと思います。水は命綱です。この値段が、高くなるとは生きていけなくなります。
338	水道の水は美味しいです。
339	水道の民営化はやめてほしい。水質保全、維持管理などを理由に料金値上げが天稗にかけられてしまうのは目に見えている。公共性の高いインフラは、今後も引き続き、行政下において運営してほしい。

340	水道の民営化反対。 水道料金のカード等支払いの場合は純日本企業を。
341	水道は、生活になくてはならないものですが、普段あまりその大切さを意識することがありませんでした。地震の時や停電の時に水道が使えなくなったことがあり、その時に改めて水道の便利さ、大切さを感じました。日頃から感謝を忘れずに大切にしたいと思います。小学校での社会科見学など引き続き教育現場でも水道に関する勉強をしていただくことを望みます。
342	水道は、生命維持のため、大変必要なので、安全な水道水の供給のため、最近、報道されている、水道管などの老朽化の問題が心配です。万全な対策を希望します。
343	水道はライフラインです。 「あたりまえ」品質を大事にしてほしいし、そこで働く人たちにとても感謝しています。 蛇口をひねる安心感を後世にも！ ありがとうございます。
344	水道はライフラインなので、水質の安全性や災害時も安定して供給できることが1番だと思えます。きちんと説明してくだされれば、多少の値上げは許容範囲です。
345	水道は最も重要なライフラインだと思います。震災等の災害時にも供給可能な施策（老朽化した施設の更新等）を確実に実施いただきたいと思います。自分の関心が少なかったことを反省しつつ、取組状況を広報いただけるとありがたいです。
346	水道は最重要のライフラインであり、我が国ではどこでも安心して飲用を含めた水を利用出来る歴史と伝統がある。 昨今は、水道事業の自由化を進めようとする動きもあるが、事業内容を健全に保つ為の仕組み作りは絶対に必要だと思うものの、何でもかんでも自由化、民営化すれば良いというのは安易に過ぎると思う。 良い伝統はしっかりと後世に引き継ぎたい。
347	水道は生きるのに欠くことのできないインフラです。安定供給に努めてください。水源の土地利用や所有状況も監視、管理をお願いします。
348	水道は生活に切っても切れない必要な物です。大変ですがこれからもよろしく願いいたします。
349	水道は大事なライフラインです。 保全と運営、よろしくをお願いします。
350	水道は電気やガスの様に自由化しないのでしょうか。 高すぎてびっくりします。 安全性は当然必要だと思いますが、払えなくなるなら意味がないので、もう少し考えてほしいです。
351	水道は命に係わるものなので、だれでも、安全で安心な水が適正な価格で手に入るように、しっかり管理してほしい。話題になっている民営化には、反対です。
352	水道は命に直結する大切な供給源ですので、安心して飲める飲料水の提供をお願いします。
353	水道も電気と同じく、民営化すべしと思う。
354	水道や電気に関しては専門業者にお任せすることしかできず詳しいことはあまり知る機会がないので 子供達の勉強の場としても見学ツアーなど実施していただけると嬉しい。
355	水道以外の公共料金を下げて欲しい。
356	水道管 電話回線 電線等の共同利用は、検討されているのでしょうか？ 自然災害・景観等へ考慮が欲しい。
357	水道管がよく漏れるのでどうにかして欲しい。
358	水道管の破裂が報道されているが、耐震化などを含めて情報を公開してほしい。
359	水道管の劣化状況を教えてほしい。
360	水道管の老朽化が心配なので計画的に早急にメンテナンスをして欲しい。
361	水道管の老朽化により更新が急務だと聞いています。 何かあってからでは遅く、災害と重なれば大変憂慮すべき事態となることから、水道料金を上げてでも早期かつ適切な対処を希望します。
362	水道管の老朽化は気になるところである。また、公立学校の水と水回りの安全性についても、少子化で後回しにされている感があり、こちらもセットで考えてほしい。
363	水道管老朽化対策工事はおわりましたか？
364	水道使用量の半分は庭の散水、よって下水道使用料は半額になるのではないか。
365	水道施設スペース有効利用して利益を上げる事により利用料金の安定につながるのでは？
366	水道事業（水）は生活に最も大切だと思います。施設の更新を早くしなければなりません。人口減少、使用量減少により広域化、料金の値上げ等経営対策を敏速に議論すべきです。
367	水道事業が苦しいことは分かります。老朽化した設備更新が今後必要になって来るでしょう。昔から「水はタダ」のイメージが身について、「水道事業の重要性、コスト意識に疎いのが一般人です。 蛇口までに掛かるコストなどの啓蒙を日常的に行って行くことで、節水や水の大切さに気がついてくるのではないのでしょうか。

368	水道事業が経営的に厳しい環境であることは理解しています。しかし民営化、特に外資に委ねるようなことはしてほしくありません。外資に委ねるくらいなら値上げを選択したいと思います。そう思うのは現在の水道事業に携わる方々を信頼しているからです。今後も安心して使える水道水の供給をお願いいたします。
369	水道事業の採算が取れなくなってくることを県民に伝え、適切に設備の更新を進め、それに際して必要な分だけの水道料金の値上げに踏み切るべきです。
370	水道事業の民営化というニュースが流れて、経営効率に走る民営事業ではなく、自治体の管理運営が良いと思っているが、水はタダの資源ではなく、水道事業の円滑運営には値上げもやむなしとも思うので、きちんとした説明が必要と考える。
371	水道事業の民営化に関して、もしそれが行われた場合にいかなるメリットデメリットがあるのか周知すべき。
372	水道事業の民営化のニュースがありました。現状の運営方法でお願い出来たらと思います。
373	水道事業は、とても重要な事と考えますので、多少負担が増えることになっても、しっかりと事業展開をお願い致します。
374	水道事業はとても大切なモノなので、多少費用アップしてもしかたないと思います。ただ、このコロナ禍で、貧困に苦しむ人への無償化などの手段がないかとも思います。
375	水道事業は民営化しないほうがいいと思う。
376	水道事業を維持するためのどのようなコストや人材がかかっているか周知して理解を得ることが必要だと思います。
377	水道事業を民営化しないで下さい。
378	水道水と下水の価格が同じはおかしいか。
379	水道水には感謝しかありません。ただし民間には移行しないで欲しい。
380	水道水にも消費税がかかりますから、消費税率が上がった時に、料金をそのまま上乘せするのではなく、今から消費税増税に備えた経営・合理化をして下さい。
381	水道水の衛生管理と安定供給は大変な事業かと想像するが、万人が必要なものなのでなるべく安価に保つべきと思う。
382	水道水の管理を小学校で見学しました。飲める水になるまで、の経路を図で覚えています。
383	水道水の味などは利用者の味覚、臭覚等によっても差異があると思うが「客観的な基準」はどのようにして決めているのか知りたい。
384	水道水は河川環境をよくすることによって、良質な水道水を供給できると思う。
385	水道水は私たちが生活していくにあたりなくてはならないものにて、今後も安定供給を望みます。
386	水道水は浄水器を使わないと飲めないです。マンションだとタンクの老朽化とか衛生面が気になります。
387	水道水を直接飲んでいますが、でも時々塩素臭く、飲めないときがあります。築20年ですがその時新設です。敷地内配管のせいではないでしょう、またメーターの道路側で（敷地内）水漏れが30年で2回もありました、しっかりした施工はできないものでしょうか。
388	水道水等人命に直結するものでありながら、あまりにも情報が見える化、共有化されていないように思います。もっと県民の皆さんに情報がより多く提供されるようアナウンスお願いしたいです。
389	水道設備が老朽化し、大規模災害時にはこのままでは対応できないどころか、現行の水道事業の継続も危ぶまれている状況、それを打開すべく、水道事業民営化が計られてきていますが、どうか多少の料金値上がりもやむを得ないので、民営化だけは取り入れないで頂きたいと思っています。企業が、経営効率を図るのはなんのためか、それは活動による利益を得るため、それも、企業体自体も年々維持費のコストが嵩むため、どうしても同じ事業規模の事業をしても、右肩上がりの利益を出していかなければ、継続することが出来ない、これは企業の宿命だと思います。そう考えると、利益が少しでも出るために、何を犠牲にするか、何をやるか、モラルに左右されるところが大きいと思いますが、昨今の世情から考えるに信頼出来る人間が非常に少なくなっているということもあります。諸外国の例でいい話は殆ど聞きませんし、設備更新をしないとイケない、大規模災害に耐えられるインフラの整備をしなければ、ライフラインとしての役割を果たせない、長期の断水の危険性があること、それを解決する一つの方法として、民営化の話があるが、そのデメリット、諸外国の例など事実を隠さず、伝えていくことが水道料金値上げ等のコンセンサスを得られる鍵になるのではないかと思います。
390	水道代は安心・安全で、安いのが一番なので、それを維持できるように、お願いしたいです。
391	水道代を1、2割値上げしてでも水質改善をしたほうが良いと思います。その方が浄水器を各家庭が購入する負担を減らせ、良いと思います。
392	水道博物館を川越地区につくってほしい。
393	水道民営化の話は、今どうなってるのか知りたい。 水道民営化は絶対反対！！
394	水道料が高い。
395	水道料金が高いな、水がもれているのかな、と感じた場合、どこに相談すればいいのか？

396	水道料金については、下水道料金と一緒に上がっているの、日常は水道料金がいくらだったのかよくわからないで過ぎている。施設の老朽化等でお金が沢山かかると思うが、頑張っていたきたい。水道の水は非常においしいと私は思っている、ペットボトルの水よりおいしいと宣伝した方が良いと思う。
397	水道料金についてはほとんど知らない。広報を充実して欲しい。
398	水道料金には下水処理料金も含まれていますが、下水処理は川などから取水する水の質に大きく影響すると思います。下水道の整備状況も併せてアンケート、情報の提供があると良いとお思います。
399	水道料金の基準を知っておきたい。
400	水道料金の値上げは分かりやすく理由を示せば致し方ないと思う。ただ、今までは具体的な説明、分かりやすい説明が無いまま値上げを強行するので住民の理解は得られない。
401	水道料金はこちらに引っ越した当初、高いと思ってました。水道料金が自治体によって違う理由を詳しく知りたいと思いました。
402	水道料金は下水道料金と共に考える必要がある。トータルでの議論をして欲しい。
403	水道料金を安くしてほしいです。
404	水道料金を引き下げる努力を見せて欲しい(特に人件費)。
405	水道料金自体はあまり高く感じたことはないが私の地域では農業集落排水と言う集金が上乘せされているのでその部分が非常に高く長い期間徴収されているので疑問に思う。
406	水道料金値上げを検討する前に、運営主体である自治体や公営企業職員の給与水準を見直すことが優先である。
407	炊飯、お茶やコーヒーは浄水器から汲んだ水を使っていますが、普段飲む水は水道水を飲んでいません。都内の水から見れば匂いや味は比べ物にならない程旨いです。
408	世界でも安心、安全な水道水なので誇りに思います。
409	世界的に見て日本の上水道は高レベル。維持のための多少のコスト負担は仕方ないと思う。
410	政府方針で水道の民営化などという噂も聞いたことありますが、水は命に関わるものなので公共のものであって欲しいです。
411	正直、今の料金から値上げされると家計は厳しい。ただ、今の水道水に対して個人的には普通に飲んでるし、何の問題もない(透明だし、問題あっても気づかないし…)。凄く美味しいとは言えないかも知れないけど、安全性で言ったら、ミネラルウォーターより安全だと思ってる(思いたい)。なので、いつも感謝して頂いています。
412	生きていくのに必須の水であるにも関わらずあまり仕組みが知られていない。水源涵養の話ももっとPRしていいのでは。
413	生きるために必須の水です。安心安全を願います。昔と比べおいしく感じています。
414	生活に欠かせない水です。安全と低価格での利用を図るように税の使用配分(とりわけ施設と安全に関わる費用負担)を高めて低料金での利用を求めたい。
415	生活に欠かせない大事な水であるのに、認識不足に気がきました。今後ともよろしく願いいたします。
416	設備更新が重なる時期なのは理解しているためある程度の料金上昇はやむなしと考えます。
417	節水は水道経営に好材料となるのでしょうか？(水洗トイレ、シャワー口、洗濯機の節水型への買い替え、雨水の活用等)
418	節水をいつも心がける様に、前年同期比の使用量や、水がめの貯水量等を常に意識していきたいと思います。
419	先ほどの3人家族の平均からすると、我が家はとて高くついている。自分は節水しているつもりだが、家族の中にはどうしても、朝も風呂に入ったり、水を流しながら歯磨きをしたりするものがあります。値上げするなら、もっと節水するように呼び掛ける必要もあるのでは？いつもなぜ、こんなに水道代がかかるのかと思ってしまいます。生活様式を変えない限り、値上げされると困ります。
420	地元市では大幅な値上がりがありました。計画的な値上げは問題ないのですが、デフレ下、コロナ経済不況におけるタイミングの悪さに驚いています。段階的に値上げしたわけでも無く、溜まっていたものを一気にやったので違和感が大きいです。
421	全く知らなかった。もっと知らせる方法を考えると良い。市広報誌と時々一緒にポストに貼られる広報誌位しか、知る事が無い。生活の一部だから、関心をもっと持つようにしたい。
422	素朴な質問がある。水道施設を巡視点検したデータがない。またデータがあったとしてもノートに書き写されているだけだ。コンピューターで使える形になっていない。しかも劣化予測のできていない自治体は83.4%にも上る。県営水道はいかがか。
423	他県では民営化などの話もありますが、埼玉県ではどうなのでしょう？

424	日本の水道は世界で最も優れた文化社会資本だと思います。水源の確保や設備の更新など水質の安全性を維持するためには、国、地方自治体の直接管理が必要と考えます。そのためには、効率化を推進しながらも料金の値上げは避けられないと思います。世界一の日本の水道事業を民間に移譲している劣った外国の例を参考にするなど決してあってはなりません。
425	他県に売る料金は値上げしたらどうか（県内と県外の差別化）。 20立方メートル以下は一律2000円、30立方メートル以下は3000円と料金をわかりやすく丸めたらどうか。というか、むしろ電気やガスと違って、他に代替品はないのだから、道路整備と同じようにライフラインとして税金でいいのではないか。 芸能人やキャラクターを使った宣伝広告費にお金を費やすのは無駄だと思う。水が大事で日本は恵まれた設備であることは、もうわかっていると思う。
426	耐震化が一番気になります。
427	台風による大雨でダムの水を緊急放流するニュースを見ました。緊急時に避難する必要があるれば早めに情報開示をしてほしいと思いました。
428	大雨などで河川の水が濁ってしまうことがあります。いつも以上に濾過をしているのでしょうか。それとも通常の方法できれいな水になるのでしょうか。濁った川を見ると時々そんなことを考えます。大変な仕事と思いますが、安心して飲み、使用できるようにと願っています。いつもきれいな水を供給していただき、感謝しております。
429	県の浄水場が近いので、設備の大切さは分かっていますし、皆様のご努力も少しは分かっています。水道管など設備の更新を進めて戴き、安全・安心な水の供給をお願い致します。
430	県内某所では、浄水場の設備が良いとみえて臭みのない水が飲める。 浄水した水を（金町浄水場と同様に）アルミ缶に入ったものを飲んだ。 埼玉県全域でこのような調査をする場合、浄水場の設備の地域差を明確にしたうえで調査すべき思います。 供給配管、自宅引き込み配管など、水の臭み、まずさの要因が調査できる仕組み作りをお願いします。
431	大切な水、有効利用するよう努めています。公園の子供たちがムダに水を使っているので注意してみんなで協力していきたいです。いつも水道には感謝しています。
432	大切な水を大事に使おうと思います。
433	大断水に備えた施設のストック、備品・機材・応急配水資材（自走する浄水施設ほか）を5年ぐらいで準備する。 水を使ったら排水される。上記の準備に見合った下水道の整備推進をアピールする
434	大変苦勞する事業だと思えますが、公共事業として継続を望み、値上げしないで欲しいのは一番良い、それには色々考えてやるしかないと思います。
435	第三セクターへ移る自治体がありますが、これからの経営方針を示されるといいのではないのでしょうか。維持管理費の高騰が予想されますよね。
436	単純に、高い。 県が違いますが、以前の地域と比較して倍以上。
437	担当の方々のご努力感謝します。 ありがとうございます。
438	断水がない水道水の確保
439	「値下げ希望」というのは考え方を考えていただきたいからです。二世帯用と言う事で、メーターを二つ設けて支払う形が一世帯になろうが金をかけての個人による改定手続き無しには改まらない現状がある。例え一世帯になろうがお構いなしに放置される現状はそのままでは変えられない。自動的に改正さるべきと考えている。
440	値上げしなくては水道事業がもたないと思料しています。手遅れにならないよう、状況をオープンにして、正々堂々と値上げの根拠を県民に伝え、値上げして今ある設備の維持更新し、そして最新技術で改良して行って欲しいと考えてます。
441	値上げの前に、徹底した合理化や改善を検討実施すべきである。 安易に民営化などを検討してはならない。
442	値上げの話題がメディア等で取り上げているが真意を知りたい。
443	値上げの話題が質問に出たが、まず事業費そのものの検証が優先されると思う。
444	値上げはやむを得ない。外資に事業売却という間違った選択を未来永劫放棄してほしい。
445	値段以外は特に不満は無い。
446	知らないことばかりだったので、とても勉強になりました。今後も水道事業の取組に期待しています。
447	知らないことを知らないかもしれないですね！
448	地元のテレビ埼玉に頻繁に水の大切さをPRすることもアピールするのも必要だと思います。
449	地震の際に一時的に断水するものの、復旧が早くてありがたく思っています。
450	地震発生直後に水圧が急激に下がり水が出なくなりますが、どこでどのような調節がなされているのか仕組みが知りたい。
451	地味な分野だけに、なかなか発信力が弱く、消費者に解って貰えない傾向があるかと思えますが、繰り返し訴える事で、何とか理解を得る努力を重ねられます様、お願い致します。

452	秩父地域は、同じ県内でも、県営水道の恩恵が受けられない地域。県のお金を秩父地域の水道に回して欲しい。同じ県民なのに不公平。
453	長男が小学生の夏休みに下久保ダムの見学会に参加しました。その後、利根大堰、行田浄水場を見学し、「水道」を夏休みの自由研究にまとめました。身近で当たり前のことに、多くの人が関わっていることを知ったと思います。安全な水の供給に今後ともご尽力をお願いします。
454	直接水道使用料金（下水含む）の請求・納入は市となっているので県営水道とのかかわりがよく見えない。設備の維持管理には莫大な費用と期間が必要と思われるので計画的に進めて欲しいと思う。
455	庭木、芝への散水など、下水道へ流入させない水の量についての配慮があると嬉しい。
456	適正に運営され、安全で災害に強い供給をお願いしたいです。
457	東京都から引越して東京都の水より味の不味さを感じ、それから浄水器を利用しています。東京都との処理の違いがあるのかもわからないのですが、浄水器を利用しなくても飲める水質向上を期待します。
458	東京都と比べてさいたま市の水道料金が高すぎる。県からも指導してほしい。
459	東京都のように美味しい水の研究を重ねてボトルでも売っているような自然で優しい埼玉の水を県民に提供してほしい。県水の命は将来の子供たちの健康につながる大事なことです。科学的見地からも水の美味しい所は文明も社会も豊かな人間形成を創る大事な要素となります。日本全体も世界中の水資源の上でトップクラスの素晴らしい国に住んでいることを誇りに思わなければいけません。
460	東京都から引っ越しをして地元市の水の臭さ、不味さにビックリしました。東京よりも埼玉の方が水が美味しいと思い込んでいたのでショックでした。美味しくなるように改善を期待したいです。
461	働くようになってからは、飲み水は買うようになりました。水に少しごみが入るので、料理に使う時には、浄水器を通して使います。家庭で使う分には水道水について要望などはありませんが、子供が通っている学校では、水道水をそのまま飲むのだと思います。料金が多少値上がりしても、子供たちにとって安全な水の提供を、引き続きお願いします。
462	地元市の水道水をペットボトルで飲みましたが美味しいと感じました。
463	毎日何のためらいもなく子供共々そのまま飲んでいきます。
464	政府で水道事業の民営化を進めていることに大反対です。
465	特に不満がありません。ただ非常時の給水の情報がもっと欲しいです。
466	安心して、使えるのが一番。
467	特に問題点はない。さらに改善できるもから改良して戴きたい。現在の取り組みに対し感謝しています。
468	日によって塩素の匂いがきつく、料理に使うのを躊躇われる事がある。
469	日頃の安定供給ありがとうございます。今後は、老朽化施設の更新や耐震等災害時に強い県営水道を目指してください。イベント等にも期待しています。
470	日頃は逆浸透膜浄水器の水を飲んでいますが、最近匂いなどは気になりません。いつも安全な水を供給していただき感謝しております。
471	日頃当たり前に思っている水道水について、もっと考える機会が欲しい。私自身は、運動した後等の水分補給はスポーツドリンクやお茶も良いが、普通の水そのものも美味しいと思っている。なので、地元市で飲む水は美味しい。問題は下水道方式。地元市は未だに合流式。埼玉県内合流式下水道は分流式に変えるべきであり、浄水場のメンテナンスや高質化も大切であるが、まずは分流式にして、生活排水を自然界に上澄みだけとはいえ、垂れ流すことを止めるべきだ。下流の浄水場に対してあんまりだ。このような視点からすると、地元市の下水道事業は怠慢この上ない。
472	日常生活から欠かせない生命の源です、毎日安心・安全に利用出来るようお願い致します。
473	日本の飲料水は、美味しさ、安全性については、世界的に知られています。水質の良さ水道技術の高度化によって、安全性、美味しさ、供給技術で常に安定して欲しいです。
474	日本の上下水道の完備状態は世界に誇れるものと思います。埼玉県でも、いろいろな工夫をされながら水道を守って下さっていると思います。水道をよりよく使っていけるように県民が協力できることは何かを教えていただければ、それを行っていきたくて考えています。
475	日本の水の安全を守って頂きたい。水源の山など、外国人(中国など)が買い占めていると良く聞くので、その点が不安です。今後の対策を期待しています。
476	日本の水は諸外国と比べて安心安全だと思います。その水質を維持するのは大変なことだと思います。その為の値上げなら構わないと思います。
477	日本の水は本当に良質です。安心して飲めますね。

478	日本は、水道が安定して使えるのを大変ありがたく思っています。これからも生活に欠かせない水を各家庭に届くようよろしくお願いいたします。
479	日本は安全な水を届ける優秀な国だと思います。
480	日本は世界的に見ても、安心でおいしい水をふんだんに飲め、利用することが出来るが、多くの工程とコストがかかっていることは、あまねく知られているとは言えない。以前広報資料に載っていたような、水の採取からの多くの工程をPRすることで、大切さやコスト意識に繋がり、無駄な使用減にもつながると思う。また、低学年からの意識づけも必要かと思う。
481	地元市は河川から取水してるが、水源確保に努めて欲しい。
482	非破壊検査などで老朽化している箇所を早めに特定し対応して欲しい。消費者にどんな現象があったら役所に知らせれば良いかを周知してくれたら協力できると思う。
483	美味しい安全な水を供給して欲しいです。 美味しい安全な水をお願いします。
484	美味しい水の供給
485	美味しい水の提供にいつもありがたく思います。
486	必要なインフラなので、民営化などせず、ぜひこのまま公共で推進してほしい。
487	必要性を考えますが、無駄な経費と無駄な人員が働いていると思います。市町村に任せて管理監督に徹してはいかがですか。
488	不自由なく水が使える事に感謝しています。 水道管の老化等は対策するべきと思いますが、なるべく料金が上がらないようにしてくださる事を望みます。
489	県外在住ですが、ペットでの販売で水資源事業のPRに利用しているみたいです。
490	地元市の水道水には県営水道水が含まれていることは知っていましたが「水の製造・卸問屋」と呼んでいたことは知りませんでした。
491	本年度1-2月4300円、3-4月5600円、5-6月6100円、7-8月5900円、9-10月5600円、11-12月6400円の請求がありました。年金で細々と暮らしている身には、節水に心がけておりますが昨年は月平均2000円以下でしたので、これ以上値上げがあると痛いです。
492	毎月、広報誌を拝見しています。今後も継続してください。
493	毎日当然のように水道を使っていますが感謝しております。 ①お風呂の水は洗濯に使っています。 ②ポットへ入れて飲む水は買って飲みます。美味しいからです。
494	毎日有難い気持ちを忘れずに、世界では綺麗な水も飲めない人のことがテレビで放映されるのを見ると同じ人間なのに辛い気持ちになる。生まれた場所が違っただけなのに対策を考えていると思うし、科学の進歩も結構であるが、人間が人間らしく豊かに暮らすほうが先決だと考える。
495	味や匂いは全く問題ありません。 料金をもう少し値下げして頂けたらお風呂にお湯を張れます。
496	民営化されて安全な水が提供されなくなるのではないかと、とずっと警戒しています。このアンケートも民営化への布石として利用されるのではないかと警戒して答えました。質問の並べ方がそう思わせました。民営化は絶対に避けて欲しいです。災害時給水拠点ですが、状況によって変わるのでないでしょうか。その時々情報をどう伝えるかを考えた方がいいと思います。
497	民営化して不安定供給になるくらいならば多少の値上げも致し方ないと思っています。 私が暮らしている市は今年値上げの予定が、コロナの影響で来年に伸びました。ただ、状況として本当に今すぐ値上げをしなければいけないのかが疑問です。
498	民営化することなく、維持してください。
499	民営化だけは避けてほしい。
500	民営化にしてはならない。
501	民営化はしないで公共の財産としてください。
502	民営化は絶対に反対です。
503	民間に委託など出来るようになったが公共機関で運営してほしい。
504	無駄を省き限られた資金の中でやらなければならない事業を速やかに実施していただきたい。
505	命を守り、生活するためには、水は大切です。無駄なく、感謝しながら飲んでいきます。
506	問8の比較で水道料金が家計調査統計に含まれず、高いか安い判断をゆだねるのは、いかがなものでしょうか。
507	有害物質検出後、県民の健康と生命をと財産と経済を守るため、最終の各家庭を含む全ての蛇口の断水安全制御され、再稼働使用可能になるまでのロードマップを共有しうる危機管理方法のいくつかのアプローチを県はどこまで統治可能か、あらかじめ県民に知らせるべきである。
508	来年から値上げの噂を聞きました。 料金をあげてほしくないです。
509	利用者として現状満足しております。 値上げは倍になっても構わないと思います。
510	料金が上がるのは仕方ないですが、収入200万円以下の家庭は免除して欲しい。民営化だけはしないで欲しいです。
511	料金が高過ぎると思う。

512	料金が上がっても公営水道として衛生面や安全性、公共性を死守してほしいです。
513	料金の部分で設問に誤解する人が出ると思われる。 現在は、2ヶ月毎に上下水道分の料金が通知されるが、我々一般人はこれを「水道料金」と思っている。 設問や説明の中では、上水道料金という言葉や、水道料金という言葉を使っているが、設問8では、上水道料金の月平均が2491円と書かれている。しかし、この意味を、正しく理解せず、2ヶ月毎に通知される額の半分、と理解する人が多い気がする。私もまさにそう思ってしまい、我が家は平均と比べずいぶん高いな、とってしまった。そう思った人から見れば、さらなる料金値上げなどとんでもない、とさせていただきます。 下水道料金は含まない設問であることを、きちんと伝えるべきだったと思います。
514	料金は県内均一にすべきだと思います。
515	料金をあげるのとは簡単かもしれないが、その後下がることは無いので安全な水を供給してほしい気持ちもあるが、そこにつけこんで値上げされるのは困る。 水道管の老朽化など色々あると思うが大切なライフラインなので。
516	料金上がりましたよね？
517	料金値上げを言い出す前に水道事業の運営経費を見直すべきだ。
518	良い水道水にしてくれていても 配管が腐食していればなんの意味もない。敷地内の配管も修理したいが高額でできません。県の補助など考えて欲しい。美味しいお水なんだから大事に使いたい。
519	県民、市民の負担の少ない方法で、施設維持する方向で水道事業を行ってください。
520	歴史的に、ロンドンの水道事業が改善された事例は、「漏水量」の徹底した削減をしたことによる、と知られる。これは施設の更新時には費用の節減に役立つ。地元市も多いと思う。 家庭の節水の啓蒙活動も必要、我が家(2人)は月に、「15m <sup>3</sup> 」。
521	老朽化した、水道管や設備の更新をお願いします。
522	老朽化した施設の交換は随時行ってほしい。 また、何度も同じ箇所の工事をするから工数がかかるので、埋め戻しを繰り返さない方法をとってほしいです。
523	老朽化した施設や導管などは、出来るだけ早く整備していただきたい。 特に、地震が心配なので、水道管の耐震化等は必要不可欠だと思います。 そのための資金不足となると、県民に詳細を説明し、無駄使いをしていないことを納得させる義務があります。 また、浄水器等を使わずに済むような水の質(安全性、臭い等)の向上と、健康に関係してきますから、水質検査の徹底は、手間をかけても確実に実行してほしいと願います。
524	老朽化した水道管(各世帯の敷地内で補修する範囲も含めて)、施設、災害時の対策などに、今後どのような施策、対応、費用が必要なのか情報の発信を随時していただきたいです。
525	老朽化した水道管を原因とする道路の陥没などのニュースを見たことがあります。水道管に限らずですが、老朽化したインフラの維持・更新には、PPPの活用など先進的な取り組みを行っていただきたいと思います。
526	・老朽化する設備の計画的な更新の早期実施 ・ガス会社の敷設計画と調整し同時更新等の計画性とコストの一体化
527	老朽化に対する施策は急務だと思いますが、水道という重要なライフラインを民営化するために法改正したのは悪手だったと思っているので、料金が高くなって水質が悪化するのではないかなど不安があります。 民営化したらこれまで通りという訳にはいかないでしょうし、郵政も業績悪化したことを見ると必ずしも民営化が必要なのかと思います。 多少値上げしても県営水道のままでいて欲しいです。
528	老朽化は仕方ないので適時設備を更新してほしい。
529	老朽化は水道だけでなく、橋や道路等も老朽化していくので、県民の負担が大きくなるまいやう、お願いします。