

令和6年度第2回埼玉県川越比企地域保健医療協議会の書面開催の結果について

1 議事

(1) 議事内容

- 議事内容 会長・副会長の選任及び各部会長の選出について
 - ・会長を丸山元孝委員、
 - ・副会長を齊藤正身委員及び田端裕之委員とすることに意義はないか。

(2) 審議結果

ア 回答状況

委員の過半数の回答があったため、会議成立とみなすこととします。

	人数
委員数	32名
回答数	32名

イ 回答結果

協議の結果、提案のとおり承認されました。

	人数
異議なし	32名
別の意見あり	0名

2 報告

委員の皆様からの御意見等に対する回答は別紙を御覧ください。

○報告(1) 埼玉県地域保健医療計画(第7次)に係る圏域別取組の取組状況

○報告(2) 埼玉県地域保健医療計画(第8次)に係る圏域別取組の取組状況

令和6年度第2回埼玉県川越比企地域保健医療協議会で提出された御意見等に対する回答について

議事 会長・副会長の選出について

- 御意見等はありませんでした。

報告（1）埼玉県地域保健医療計画（第7次）に係る圏域別取組の取組状況

提出者	提出された意見の内容	回答
松下委員 (女子栄養大学准教授)	各種関連施策別の目標値の達成状況について、A十分達成またはB概ね達成であること、また、CあるいはDと評価されている施策は、コロナの影響で実施が困難であった施策であったことも確認しました。	○御意見ありがとうございます。 これまでの取組内容を踏まえ、今後、事業を進めて参ります。

報告（2）埼玉県地域保健医療計画（第8次）に係る圏域別取組の取組状況

提出者	提出された意見の内容	回答
松下委員 (女子栄養大学准教授)	③評価の指標について 例えば、整理番号20では評価指標が「健康づくりに関する知識の普及啓発」とありますが、具体的にはどのような知識なのか、具体的な内容をお示し頂けると一層理解しやすいと考えます。	○御意見ありがとうございます。 今後の「圏域別取組」更新時に反映できるよう改善等を進めて参ります。
	⑥目標値と実績値の推移と⑦自己評価との関連 ⑤当初計画に「-」、R6に「-」とあり、⑦自己評価に「A」とあるのは、どのように理解したらよいでしょうか。数値目標なし、実績で評価、または経過評価ということでしょうか。	○「⑥目標値と実績値の推移」は「③評価の指標」に対する目標値を設定していない場合は「-」と記入しています。 ○その場合の「⑦自己評価」は「③評価の指標」を基に「④主な取組状況・成果」に対する評価を記載しています。
桂委員 (県食生活改善推進員 団体連絡協議会理事)	食育を通じて、地域の保健医療に協力できるよう努めてまいります。	○今後とも関係機関の皆様と連携して事業を推進して参ります。