

別表
 令和6年度市町村企業版ふるさと納税支援事業業務委託 企画提案競技審査【業者名
 表

審査委員氏名

番号	審査項目	番号	審査のポイント	配点		評価	採点
1	企画提案全般について	1	委託業務の目的や埼玉県の特徴を十分理解した企画提案となっているか。	40	10	とても良い 10 良い 7 やや良い 5 ふつう 3 良くない 0	
		2	企画提案に当たっての要件を満たした上で、効果的な寄附獲得及びパートナーシップ連携が期待できる内容となっているか。 【要件】 ・参加企業は県外に本社を置く企業を主とすること。 ・マッチング後のアフターフォローを行うこと。 ・企業の寄附インセンティブを高めること。		20	とても良い 20 良い 14 やや良い 10 ふつう 6 良くない 0	
		3	委託業務の目的を実現するための適切な業務実施体制やスケジュールがとられているか。		10	とても良い 10 良い 7 やや良い 5 ふつう 3 良くない 0	
2	市町村等と寄附見込み企業のマッチング交流会の開催について	4	マッチング交流会の開催回数	70	10	3回以上・2回・1回 10・7・5	
		5	会場・当日のスケジュール案等の開催方法は効果的か。		20	とても効果的・やや効果的・ふつう・あまり効果的ではない・効果的ではない 20・14・10・6・0	
		6	参加見込み企業数		10	5社以上・4社・3社 10・7・5	
		7	参加見込み企業を確実に集めるための提案は現実的か。		20	とても現実的・やや現実的・ふつう・あまり現実的ではない・現実的ではない 20・14・10・6・0	
		8	マッチング交流会後の寄附獲得に向けた市町村等への支援及びパートナーシップ連携に繋がるようなアフターフォローは具体的であり効果的な提案か。		10	とても現実的・やや現実的・ふつう・あまり現実的ではない・現実的ではない 10・7・5・3・0	
3	SDGs及びESGの視点で寄附企業を紹介する報告書の作成	9	報告書のデザイン案は優れたデザインであるか。	40	10	とても良い 10 良い 7 やや良い 5 ふつう 3 良くない 0	
		10	企業の概要、寄附事業の概要がわかりやすく伝わるものであるか。		20	とても良い 20 良い 14 やや良い 10 ふつう 6 良くない 0	
		11	提案要件を満たしたデザイン案であるか。 【要件】 A4、横書き、右開き（デザインの関係で縦書きを含めることは差し支えない）。		10	とても良い 10 良い 7 やや良い 5 ふつう 3 良くない 0	
			計	150	150	計	