

■ (都) 浦和野田線 (元荒川工区) オープンハウス型説明会 (R5.9) ご意見・ご質問等一覧

- *1 質問回答内容については、一部要約して記載させていただいておりますのでご了承ください。
- *2 回答内容が青字になっているものは、意見書やメール等でご意見・ご質問いただいたものに対する回答です。
(回答内容が黒字のものは、当日、職員等がご回答させていただいた内容です。)

No.	分類	キーワード	同意見数	意見・質問内容等	回答
1	01.自然環境	環境維持		現在の景観・自然環境をできるだけ維持する工夫をお願いしたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
2	01.自然環境	環境維持		星が一番よく見える出津橋近辺の自然環境を守ってほしい。	ご意見として承ります。
3	01.自然環境	桜		今植わっている桜の木をできるだけ切らないでほしい。	道路は、堤防にはかからない計画となっておりますので、桜の伐採は限定的なものとなります。
4	01.自然環境	桜		堤防の桜並木を活かした道路整備を望む。ジョギング等で利用者が引き続き利用できるように。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
5	01.自然環境	桜		桜並木について、近年、老木の伐採が進められているが、新たに植樹できない理由は何か。新しく堤防に樹木を植えているところもあるように思えるが。	木の根などが堤防の安定性を損なう恐れがあるため、河川の堤防本体への植樹は認められていません。堤防本体に影響のない範囲であれば植樹は可能です。例えば、堤防の裏側に植樹を行っている例はあります。
6	01.自然環境	桜		桜並木を植えられる箇所があるのであれば整備してほしい。	自然環境・景観対策の資料に示した通り、堤防と道路との間の土地に新たな植樹を含めた景観形成を検討していきます。
7	01.自然環境	桜		元荒川の新しい堤防に桜を植樹してほしい	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
8	01.自然環境	植樹	1	CO2を吸ってくれる緑が重要。バイパスの側道は巨大なグリーンベルトになるよう樹木をびっしり植えてほしい。緑の減少につながる道路にしないほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
9	01.自然環境	植樹		道路と河川との間にはなるべく常緑広葉樹低木の植樹が望ましい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
10	01.自然環境	植樹		夏の暑さ対策のため、緑化をもっとすべきではないか。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
11	01.自然環境	植樹		植樹について、落葉の心配のない常緑樹にしてほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
12	01.自然環境	植樹		道路の両側に樹木の植樹を行い、特に住宅地側には数本ではなく、こんもりと茂るような樹木とすること。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
13	01.自然環境	植樹		元荒川より西側には植樹帯は作らないのか。	ご意見として承ります。 現在の計画では、橋の取り付け部分では植樹の成育が困難なこと、国道4号付近では、右折レーン整備により歩道が狭くなる予定であることなどから、植樹帯は計画しておりません。
14	01.自然環境	植樹		動画では桜並木が描かれているが、市は桜並木を伐採する方針のため、10年後には並木はなくなっているだろう。殺風景な景観になってしまうのは困るので、低木で良いので河川側にも植樹をぜひお願いしたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
15	01.自然環境	植樹		道路の脇に花などを植えられないか。	ご意見として承ります。
16	01.自然環境	植樹		今夏の異常なまでの気象状況を踏まえると緑陰の重要性はさらに増す。街路樹の選定にあたっては花よりも木陰を多く作れる樹木を慎重に選んでほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
17	02.安全対策	大間野南荻島線	1	大間野南荻島線の交通量が増えるので歩道を整備し、駅からの導線には信号を設置してほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
18	02.安全対策	大間野南荻島線		大間野南荻島線沿いに住んでいるが、浦和野田線に接続するとは聞いていなかった。現在も事故が多いので対策をしっかりしてほしい。	浦和野田線と大間野南荻島線は従前から接続する計画であり、そのような説明をさせてきていただいております。現在、大間野南荻島線については、一時停止となっておりますが、押しボタン信号設置などを検討していきます。
19	02.安全対策	大間野南荻島線		浦和野田線が整備されることで、接続道路である大間野南荻島線の交通量の増加が想定されるため、渋滞にならないか不安である。現在、当該道路は「止まれ」の規制があるが、浦和野田線が整備に併せて接続する生活道路に変更すべきである。（交通規制の変更）	ご意見として承ります。交通量等を勘案して、検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
20	02.安全対策	ガードレール	5	道路の横の歩行者道にはできるだけ植栽や柵を設けて安全をより考えてほしい。カーブの道路になるので歩行者道に突っ込むことが想定される。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
21	02.安全対策	交通安全		南荻島地区には国道4号から流入する車が増加することが予想される。高齢者や子供たちの通行が危険にさらされないように防止策を講じてもらいたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
22	02.安全対策	交通安全		生活道路の安全対策をしっかりとしてほしい	引き続き検討を進め、必要な安全対策を行っていきます。
23	02.安全対策	交通安全		浦和野田線整備に伴い神明町側の交通安全対策はあるか。	荻島小の通学路部分に横断歩道橋の設置など、検討を行います。 車の利便性については、新たに橋梁を設置することで本線が現地盤より高くなることから、本線の脇に側道を整備します。
24	02.安全対策	交通安全		荻島小学校の通学路の部分も生活道路との接続の処理を検討してもらいたい。現状も国道4号からの抜け道として利用されており危険である。通学時間帯の通り抜け禁止は最低限とし、主幹線道路からの進入禁止等、命を守るための安全対策をお願いしたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
25	02.安全対策	接続		生活道路の接続部の対策について物理的に塞いでしまう案が良い。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
26	02.安全対策	接続		生活道路の接続について、小学校近くの2箇所は車を通さないようにしてほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
27	02.安全対策	接続		小学校近くに道路ができるため生活道路とは接続させないこと。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
28	02.安全対策	接続		生活道路と浦和野田線との接続はどうなるのか。個人的には通れた方が良い。	北越谷地内の生活道路の安全を確保する観点から、接続させないでほしいといった意見を多くいただいております。皆様の意見を伺ったうえで、方針を検討していきます。なお、接続した場合でも中央分離帯が出来るため、左折のみの利用となります。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
29	02.安全対策	接続		北越谷地内については、生活道路の流入対策をするとあったが、東武線側の5丁目（北側）の部分についても行うのか。	北越谷5丁目の部分については、利便性の観点から、接続をさせないことは、難しいと考えています。地域の方々の意見を伺ったうえで決めていきたいと考えております。
30	02.安全対策	接続		生活道路との接続については、1つか2つに集約してほしい。（大間野南荻島線などに集約）	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
31	02.安全対策	接続		市道との接続は、車止めではなく全て構造的に止めてはどうか。	車止めについては、災害等の緊急時に通行できるメリットがあります。ご意見について承ります。今後、いただいた意見を踏まえ、対策を検討していきます。
32	02.安全対策	接続		災害等の緊急時のため車止めはすぐれるとあるが、車止めを取るの誰がするのか。県や市では、外すまでに時間がかかるだろうから現実的ではないのでは。地元も協力しないだろう。	緊急時の対応も含め検討していければと考えております。
33	02.安全対策	接続		浦和野田線が整備されることで、接続道路はどのように整備されるのか。	資料の案の通り、対策を検討しているところであります。
34	02.安全対策	接続		本線と市道は全て接続されるのか	大間野南荻島線は交差点となります。その他の市道に関しては、生活道路となるため、地域の方々の意見を伺いながらその箇所に応じた対策を検討していきます。
35	02.安全対策	接続		街中が通り抜け道路とされないためには、多少不便となっても構わないので、物理的に塞ぐ案としてほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
36	02.安全対策	その他		北越谷小学校付近には、石などを投げ込まれないよういらずら防止フェンス（h=1.5～2.0m）を設置してもらいたい。	ご意見として承ります。
37	02.安全対策	通学路	6	北越谷小学校周辺の安全対策について、自動車交通量が増加する予想がある中で、登下校の安全を十分に考えた規制をお願いしたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
38	02.安全対策	通学路	1	学校周辺が抜け道として使われてしまう恐れがある。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
39	02.安全対策	通学路		道路を大型車が通る、またスピードを出した車が通ることによる事故を懸念。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
40	02.安全対策	通学路		騒音により子供たちへの注意喚起が聞こえづらくなる。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
41	02.安全対策	通学路		北越谷5丁目から通学するのにあたり、必ず信号機を渡ることになると思うがどの箇所を渡るのか、またどのくらいの待ち時間があるか心配。昔のようにずっと土手だけを歩いて、小学校のすぐ近くで手押し信号ができるのであればそれはそれで安心。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。 現在の計画では、大間野南荻島線及び押しボタン式横断歩道で浦和野田線の横断が可能です。通学路については、学校等と協議を行いながら検討していきます。
42	02.安全対策	通学路		現状、50kmの走行速度であること、学校横が車等の待機場所になる懸念	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
43	02.安全対策	通学路	1	今までの通学路では心配なのでガードレールの設置などの必要性がある。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
44	02.安全対策	通学路		現状、通学路で横断歩道があるが、信号がないため交通量の増加により事故が心配。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
45	02.安全対策	通学路		通学路の安全点検を行う必要あり。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
46	02.安全対策	通学路		新道路と接続できる道路は大きな道路（出津橋前の道路、大間野線）に限定し、車両の抜け道を極力減らしてほしい。そのほかの箇所は人の移動はできるようにする。特に小学校前の道路とは接続しないでほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
47	02.安全対策	通学路		通学路上の信号機の設置をお願いしたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
48	02.安全対策	通学路		スクールゾーンの規制をしてもらい、登下校の時間の車の交通を制限してもらいたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
49	02.安全対策	通学路		登下校時は大型車を規制してもらいたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
50	02.安全対策	通学路		通行禁止区域を作ってほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
51	02.安全対策	通学路		スピード違反をする車が発生しないような仕組みが必要。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
52	02.安全対策	通学路		新しい道路が出来たら登下校時間における車や自転車、歩行者の人数を調査したり、危険箇所の点検などをすべき。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
53	02.安全対策	通学路		新設道路により分断されるエリアに関しては、学区を選べるようにして、無理に危険な箇所を通らないようにするのも一つの案だと思う。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
54	02.安全対策	通学路		神明町2丁目からたくさんの小学生が荻島小に通っているが、利便性や安全対策が見られない。	荻島小学校への通学にあたっては、浦和野田線を横断する必要がありますので横断歩道橋の設置などを検討していきます。このほか必要な安全対策を検討していきます。
55	02.安全対策	通学路		北越谷5丁目の児童も北越谷小学校に通学しているはずだ。浦和野田線を横断することになるので、交通安全対策をしっかりと検討してほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
56	02.安全対策	通学路		小学校へのルートがどのように変わっていくのか、安全性を確保したルートを検討してほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
57	02.安全対策	自転車	2	自転車専用レーンの設置を希望する。	現在の計画では、歩道の中を歩行者と自転車が通行するものとしております。安全な通行が確保されるよう必要な対策を検討していきます。
58	03.出津橋	位置		出津橋を大間野南荻島線の位置に架橋できないか。	大間野南荻島線の位置に架橋した場合、出津側に接道できる道路がなく困難です。更に治水的観点から河川に対して直角方向に架橋することが望ましいため、要望される位置では架橋できません。
59	03.出津橋	位置・車		出津橋について立体交差に賛成。大間野南荻島線を延長し、車が通れる橋を設置してほしい。	ご意見として承ります。 浦和野田線及び大間野南荻島線への接続や元荒川堤防上の現道への取付けが困難なこと、また、住宅地に車が流入し住環境に影響があることや出津側で交通を受けられる通り抜け道路等がないこと、さらに、河川の曲線部への新たな架橋となり、治水上あまり好ましくないことや、橋長も長くなることなどから車道橋を新規に設ける事は考えておりません。
60	03.出津橋	位置・車		大間野南荻島線の延長線上に出津橋を架ければ、良いのではないか。	大間野南荻島線の延長線上に橋を架けると駅への利便性は良くなりますが、北越谷地内のスーパーなどに用事がある方も多く、その方にとっては不便になってしまいます。このようなことを踏まえ、既存の利便性を大きく損なわないように、現橋のすぐ隣に架ける計画となっております。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
61	03.出津橋	位置・車		出津橋を歩行者専用で自動車などの車両を行き来させない理由について教えて頂きたい。どうしても厳しい理由があるのなら車両専用と歩行者専用の橋を別々にでもつけて頂きたい。どうか出津地区を孤島にしないで頂きたい。	出津橋の整備につきましては、現橋梁の架け替えが基本となることから、同様の人道橋で、位置につきましては、橋梁利用者の動線や河川構造等の関係から現在の位置を予定しています。車道橋については浦和野田線ができることによって新しく橋が架かり、車の通行が確保できると考えられるため、新規に設けることは考えていません。また、車道橋を別個に設ける場合、現在の位置より上流の大間野南荻島線に設置する案も検討しましたが、浦和野田線及び大間野南荻島線への接続や元荒川堤防上の現道への取付けが困難なこと、また、住宅地に車が流入し住環境に影響があることや出津側で交通を受けられる通り抜け道路等がないこと、さらに、河川の曲線部への新たな架橋となり、治水上あまり好ましくないことや、橋長も長くなることなどからこのような考え方としています。今後も橋の整備にあたっては、浦和野田線の整備状況の進捗を踏まえつつ、歩行者や自転車の安全で円滑な通行の確保に向け、地元の皆様の意見を聞きながら、幅員等の橋の構造について検討していきます。
62	03.出津橋	エレベーター		歩道橋についてエレベーターを要望する。高齢者には歩道橋が長く上がるのがつらい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
63	03.出津橋	エレベーター		エレベーターの設置費、年間の維持管理費はどのくらいか。	概算で8,000万円／基、100万円／基／年です。
64	03.出津橋	横断歩道橋		出津橋部分の横断歩道橋の入り口はスロープになっているが、車いすや高齢者の利用に不安を感じる。具体的な安全対策はあるか。	ご意見を踏まえ、今後詳細に構造や安全対策等を検討していきます。
65	03.出津橋	横断歩道橋		出津橋の横断方法について、文教大学の授業が終わる時間が同じなので、スロープだけでは足りないと思う。スロープの数を増やした方が良いのではないか。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
66	03.出津橋	横断歩道橋		出津橋横断の案については、迂回距離が長すぎたり、階段の段数が多かったり、高齢化社会に向けて望ましくない。歩行者優先の視点で考え直してほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
67	03.出津橋	横断歩道橋	1	出津橋と歩道橋を一体化（連続化）してほしい。スロープや階段ではなく、道路の歩道を上げることで、橋に連続させることはできないか。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
68	03.出津橋	横断歩道橋		出津橋についてできる限り、現在の状態で歩行できるようにしてもらいたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
69	03.出津橋	横断歩道橋		出津橋について、スロープを付けたとしても高齢者や車いす利用者は困る方が増える。浦和野田線を地下あるいは地上2階にする立体交差にし、歩行者は出津橋と同じ平面上を通行できる構造としてもらいたい。これからの道路は車優先ではなく、弱者の負担を軽減するという考えに立って設計してもらいたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
70	03.出津橋	横断歩道橋		出津橋については利便性を一番に考慮し、半地下案としてほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
71	03.出津橋	横断歩道橋		出津橋部分の横断歩道橋について、スロープの取付位置によって、北越谷地内の道路の安全性が変わってしまう。自転車が非常に多く、通学する児童との接触などの恐れがあるためである。 スロープの降り口を交差点の部分にしない方が良い。歩行者と自転車の接触の危険が高まってしまう。スロープは大間野南荻島線のほうに下すことで、そちらに自転車交通を集約したほうが良い。（自転車と通学児童との接触を懸念）	ご意見について、承ります。スロープ位置については、駅だけではなく、北越谷地内のスーパーや病院などへのアクセスも考慮し、設定させていただきました。スロープについては、自転車は押し歩きになります。
72	03.出津橋	横断歩道橋	1	歩道橋については、出津橋と一体化し、太鼓橋のように浦和野田線を越えてはどうか。道路を少し下げて、出津橋を少し上げたりすることにより車道の空間は確保できるのではないか。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
73	03.出津橋	横断歩道橋		出津橋については歩道橋と一体化してほしい。この際、川側の道路歩道をスロープで歩道橋に摺り付けたらどうか。土手の上の遊歩道は通行不可になっても良い。川の中に遊歩道を整備してもらえれば良い。	ご提案いただいた案も含めて検討させていただきます。
74	03.出津橋	横断歩道橋		出津橋部分に設ける歩道橋について、スロープが長く、利便性の観点などから望ましくない。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
75	03.出津橋	横断歩道橋		出津橋周辺の横断方法に関して、横断歩道橋は反対である。南荻島地区は高齢化が進んでいるため、今までどおり一直線にすること。みんなライフに行く。県は検討すると言って、予算がないとか、個人の意見を聞いてくれない。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
76	03.出津橋	横断歩道橋		横断歩道橋の下に横断歩道を設置することはできないのか。	一般的に、横断歩道橋と横断歩道を双方整備することはありません。また、当該地点は、大間野南荻島線の交差点から約100mと近いため、横断歩道を整備することはできないものと思われます。一般的に、信号の間隔は、視認性を確保するために、150m以上必要と言われております。
77	03.出津橋	横断歩道橋		出津橋周辺の横断については、これまでも要望してきたとおり、利用者の利便性を確保すること。南荻島地区の動線を保全することは、生活再建となる。今の形状だと誰も利用しない。	出津橋周辺の横断については、難しい問題だと認識しております。引き続き、河川管理者などと協議をしながらよりよい形状を検討していきます。
78	03.出津橋	横断歩道橋		歩道橋のコーナー部を広くしてほしい。歩道のスロープ部底面が凍結しないような素材にしてほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
79	03.出津橋	横断歩道橋		出津橋へのアクセスを歩道橋ではなくトンネル形式とならないのか。	ご意見として承ります。堤防が道路より1～2mほど高いため、道路の下を通るようにすることは構造上、困難です。
80	03.出津橋	横断歩道橋	7	荻島地区居住者にとって北越谷地区は必要生活圏である。高齢者や障害者等が安全に時間をかけずに出津橋を横断できるような構造とすること。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
81	03.出津橋	横断歩道橋		南荻島の生活圏の買い物は出津橋を渡った先のコンビニ、ライフ、マツキヨである。横断歩道橋の階段やスロープの利用は無理である。生活が出来なくなる。 半地下案の検討をすること。雨の冠水などは車を止めればいいことであり、デメリットは過小である。住民の不便をよく考え、高齢者を守る十分な対策をすること。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
82	03.出津橋	横断歩道橋		南荻島の住民にとって、元荒川を渡る出津橋はどうしても通らなければいけない重要な橋である。今でさえ、幅が狭く学生が多く通行するなかをかき分けて進まなければならないような不便な状況だが、浦和野田線を渡らなければならないとなるとますます不便になる。 横断歩道橋は、高齢者やベビーカーを利用する方にとってはとても使えたものではない。出津橋を渡りきった箇所に信号機のある横断歩道を設置してほしい。	ご意見として承ります。 出津橋を渡りきった箇所では、浦和野田線との高低差が2 m近くありますので、そこでの横断は困難です。また、仮に階段等で道路に降りる想定でも、隣接の交差点（大間野南荻島線）との距離が近いので、押しボタン式信号の設置は困難なものと考えられます。
83	03.出津橋	拡幅		出津橋については幅の広い、みんなが集える場所を作ってほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
84	03.出津橋	拡幅	2	出津橋について、今でもかなりの通行量があるので幅を広げてもらいたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
85	03.出津橋	拡幅		出津橋は誰が整備するのか。幅員を広げてほしい。道路に合わせて、整備するのだから、県からの負担金などはあるのか。	出津橋は越谷市が管理する橋梁ですので市が整備する予定です。拡幅についてはご意見として承ります。なお、出津橋については、県から市への負担金は予定しておりません。
86	03.出津橋	拡幅		歩行者（地域住民、文教大生）、自転車、シニアカー、車いすがストレスなく渡れるだけの幅を確保することが地域からも求められているにもかかわらず、拡幅の話が出ないのはなぜか。可能ではないか。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
87	03.出津橋	新橋		出津橋の拡幅に代わる新しい橋の架設（押しボタン式信号箇所への追加架橋）を検討してほしい。現状、元荒川の右岸側の管理用通路は、特に出津橋に人流が集中する通学時間帯には、非常に混雑し、住民にとって大きなストレスとなっている。出津橋の拡幅だけでは、渡った先で交通が集中してしまうため、この問題の解決にはつながらない。文教大学の入り口に近い箇所に新しい橋を架橋することで、学生と南荻島の住民の利用者の割り振りが可能となり、渡った先に押しボタン式信号があるため、交通の円滑化が図られる。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
88	03.出津橋	シンボル		出津橋はバイパスの中央に位置することなどから、地域におけるシンボリックな橋としたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
89	03.出津橋	シンボル		出津橋の拡幅を橋上公園としての機能性を併せて実現してほしい。 橋上公園にすることで、住民にとっては憩いの場となり、散策や自然観察やウォーキングを楽しむ市民にとっては、周遊性の確保による利用の価値が高まり、北越谷地区の新名所になる。 (立体横断歩道橋は無しにして、その予算を橋上公園に充ててもらえれば良いのではないか。)	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
90	04.生活環境	景観		小学校の裏を道路が通るので、景観・騒音対策をしてもらいたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
91	04.生活環境	植樹		手入れ等を考えた（ゴミがたまったりしない）植樹を希望する。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
92	04.生活環境	植樹		植樹帯を全線に設置することはできないか。	歩道幅員が狭くなりますが、その状況下でも希望されるというご意見が多ければ設置も検討していきたいと思います。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
93	04.生活環境	植樹		現在の案だと交差点部で植樹帯が無くなる部分があるが、騒音、及び振動対策のために、植樹帯および遮音壁の連続的な設置をお願いしたい。道路周辺に残る住民として、植樹帯が設置されない区間があることには賛同できず、理解しかねる。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
94	04.生活環境	振動		動画に大型車が映っていないのは意図的なのか。騒音についてはエコカー等によって緩和されていくと想定しているが、振動が心配である。対策をしっかりとしてほしい。	大型車については、動画のソフトの仕様上、入れることが出来ず申し訳ありませんでした。意図的に印象操作しようとしているわけではありません。 振動については、本日の資料でも示した対策を検討していきます。
95	04.生活環境	振動		振動が不安である。4号の近くに住んでいる友人から、揺れがひどいと聞いた。	国道4号と浦和野田線は条件が違うため、振動も国道4号よりかは少ないと思われます。まず、国道4号は幅員21mに対して、浦和野田線は25mであり、歩道が広く、車が通る位置が遠くなるので振動も小さくなります。また、交通量についても国道4号については、4万3000台程度に対して、浦和野田線は、約2万8000台となり、振動の要因となる交通自体が少なくなります。 振動対策については、資料で示したとおりであり、引き続き検討を行っていきます。
96	04.生活環境	振動		道路にかからない沿線に住んでいるが、工事中の振動が心配である。	工事の施工にあたっては、低騒音・低振動の機械を使用します。また、一般的に工事の影響により家屋の損傷が明らかになった場合については、その費用を補償させていただきます。この場合、工事前と工事後に家屋の状況を調査させていただき、工事による影響を調べさせていただきます。
97	04.生活環境	生活道路		生活道路の接続部の対策について、生活環境の悪化が懸念されるため、物理的に塞いでしまう案が良い。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
98	04.生活環境	生活道路		道路の近くの残る家に住んでいるが、家の裏（道路側）の処理はどうなるのか。2～3mの壁（遮音壁）を造られると日照や風通しが悪くなってしまう。	まだ決定しておりません。資料で遮音壁を設置する案等を示させていただいており、今後、近隣の方の意見を伺いながらどのようにするか検討していきます。
99	04.生活環境	騒音		道路開通後、振動や騒音がひどい場合は、どのように対応してもらえるのか。	開通後の状況を調査し、騒音や振動の値が環境基準や要請限度を上回る場合には、必要な対策を検討いたします。
100	04.生活環境	騒音		トラック、大型車の騒音対策・振動対策を行うこと。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
101	04.生活環境	騒音	1	住宅地を通過する道路となるので防音対策を十分にしてほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
102	04.生活環境	騒音	1	新しくできる道路の近くに住んでいるが、家はどうなるのか。引越等必要なのか。通行車両によりうるさくなるのではないか。	用地買収にかからないのであれば、基本にご自宅は、現在のままの状況となります。本日、示した資料の通り、騒音対策を検討していきます。
103	04.生活環境	騒音		浦和野田線だけでなく、大間野南荻島線の騒音振動対策をしっかりしてほしい	越谷市道部分となり、交通量を踏まえすと浦和野田線に比べ、影響は少ないものと考えられます。越谷市へお伝えさせていただきます。
104	04.生活環境	騒音		騒音や振動対策などについて、検討ではなく必ず実施すること。以前にも相談しており、基準等の話をされたが、今よりひどくなる人間にとっては基準なんか関係ない。基準以下だから対策しないなどということはやめてほしい。対策をするにしてもしないにしても、今後、理由について根拠等を提示してほしい。	ご意見として承ります。検討内容については、引き続き皆様に周知していきたいと考えています。
105	04.生活環境	騒音	1	神明町側の副道が整備される沿線に住んでいるが、防音と排気ガスの対策をしてほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
106	04.生活環境	騒音・遮音壁	3	動画に防音壁が無いのはなぜか。家と道路が接する箇所は防音壁をお願いしたい。	複数の対策案があるため、動画には反映をせず、パネル（資料）に示す形としました。 今後、対策案を取りまとめている中で動画等にも対策内容を反映していきます。
107	04.生活環境	騒音・遮音壁		防音と目隠しのために2～3mの防音壁を連続して設置してほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
108	04.生活環境	騒音・遮音壁		今まで静かな環境なのに真横を道路が通るようになり、住民の生活は悪化するため、防音壁等、最低限な対策をお願いしたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
109	04.生活環境	騒音・遮音壁		騒音対策として外環道のようなアーム式フェンスを設置すべき。最低でも北越谷小の部分は行うこと。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
110	04.生活環境	騒音・遮音壁		健康被害、振動、騒音問題の対策として、防音壁などできる限りの対策をしてほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
111	04.生活環境	騒音・遮音壁		道路が出来ることによる騒音、排ガスの影響を軽減するためにフェンスを設置してほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
112	04.生活環境	騒音・遮音壁		北越谷小学校での活動に影響を及ぼすことが無いよう、防音壁を設置してもらいたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
113	04.生活環境	騒音・遮音壁		生活道路への進入防止について、案4のとおり完全に塞いで連続した防音壁（2～3m）の設置をお願いしたい。なお、防音壁は目隠しと防音を兼ねたものとしてほしい。できれば、車だけでなく自転車や歩行者も通れなくしてほしい。大学生など非常にうるさく、困る。	ご意見として承ります。防音壁については、家の出入りなどの関係でどうしても連続して設置が出来なくなってしまう可能性があることにご留意いただくようお願いいたします。
114	04.生活環境	騒音・植樹		騒音対策と新たな植樹をお願いしたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
115	04.生活環境	騒音・速度		走行スピードを50km以下にすべき。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
116	04.生活環境	騒音・速度		時速50kmとなるのか。騒音や振動が心配なので、速度規制区域にしてほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
117	04.生活環境	騒音・速度		道路を平面で走らせる場合、住宅区域を通行する速度を40km程度に制限してもらいたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
118	04.生活環境	騒音・速度		騒音等の対策として、低騒音舗装に加え、制限速度を下げしてほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
119	04.生活環境	騒音・離れ		元荒川対岸の南荻島側への騒音対策も行うこと。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
120	04.生活環境	騒音・離れ		騒音について、道路端部の騒音の数値は分かったが、例えばそこから10m、20m離れた場所ではどのくらいの騒音レベルになるのか。また、4号バイパスや北越谷駅前通りと比べてどうか。	今後の検討を行っていく中でそのような予測や調査が可能かどうかも含め、お調べさせていただきます。
121	04.生活環境	騒音・離れ		川の反対側（南荻島）でどのくらいの騒音値になるか教えてもらいたい。	今後の検討を行っていく中でそのような予測や調査が可能かどうかも含め、お調べさせていただきます。
122	04.生活環境	その他		本線と生活道路との接続部にバリケードを設置すると、路上駐車が多くなるので、取締りをお願いしたい	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
123	04.生活環境	大気汚染		大気汚染に懸念。北越小に通う子供たちへの影響が心配。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
124	04.生活環境	大気汚染		北越谷小学校の子供たちを排気ガスから守る方法を考えてほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
125	04.生活環境	大気汚染		排気ガスなどによる健康被害、振動、騒音による学校の環境悪化が心配。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
126	04.生活環境	大気汚染		北越谷小学校の近くを道路が通るので、子供たちの健康のために、排ガス対策をしてほしい	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
127	04.生活環境	大気汚染		排ガス対策で、集積して別な場所で吐き出すようなことはできないのか。	トンネルなどにおいては排気設備があるが、地上部の道路では、一般的にそのような対策は行いません。
128	04.生活環境	大気汚染		北越谷小学校の生徒たちに排気ガスを吸引させないように教室、グラウンドに空気浄化設備を設置してほしい。	ご意見を踏まえ、今後必要な対策を検討していきます。
129	04.生活環境	地域分断		浦和野田線の整備により北越谷五丁目が分断されてしまうので対策を検討してほしい。	ご意見を踏まえ、今後必要な対策を検討していきます。
130	04.生活環境	ライト		車のライトが家に差し込み、まぶしくなってしまうのではないのか。	ご意見を踏まえ、今後必要な対策を検討していきます。
131	04.生活環境	ライト		車のライトが家に入らないような対策もしてほしい。植樹帯も設置するのは良いがしっかりと管理してほしい。本当は、この事業自体反対だが、決まってしまったことはやむを得ないため、残る住宅への配慮をしっかりとしてほしい。	ご意見を踏まえ、今後必要な対策を検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
132	04.生活環境	ライト		本計画により、自宅前に道路がくることになった。騒音も気になるが、自宅前はカーブ区間でトラックのライトが直接自宅へ向かってくる。遮光対策について検討してほしい。	ご意見を踏まえ、今後必要な対策を検討していきます。
133	04.生活環境	利便性		越谷流山線より西側についても利便性を確保してほしい	児童の利便性については、荻島小の通学路部分に横断歩道橋の設置など、検討を行います。 車の利便性については、新たに橋梁を設置することで本線が現地盤より高くなることから、本線の脇に側道を整備します。
134	05.事業計画	押しボタン		押しボタン式横断歩道の設置は確定か。	今後、警察と継続協議していくこととなっており、確定ではありません。
135	05.事業計画	完成時期		早く工事が完了することを望む。	ご意見として承ります。
136	05.事業計画	完成時期	10	いつまでに整備が完了するのか。	工事完成については、10年間を目標に進めてまいります、用地買収の状況により、遅れる可能性があります。
137	05.事業計画	工事	2	用地買収がどの程度進んだ段階で工事に着手するのか。	今段階では、明確にお答えできませんが、北越谷地内においては、工事車両の通行経路等を勘察すると、ほとんどのお宅の買収が完了しないと工事の着手が困難であると考えています。いずれにいたしましても虫食い状態で用地を取得している段階では、工事に着手出来ません。
138	05.事業計画	交通量		交通量は1日どれくらいになるのか。	浦和野田線本線で28,000台/日です。
139	05.事業計画	事業計画		浦和野田線の整備は決定事項か。	決定事項です。
140	05.事業計画	渋滞		北越谷停車場線、足立越谷線の朝夕の渋滞がひどい。解消されるのか。	浦和野田線の整備により北越谷駅周辺の通過交通が転換されることを期待しています。
141	05.事業計画	出入り		家が本線に接道するが、道路への出入りはどのような形になるのか。	中央分離帯が整備されるため、左折のみの利用となります。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
142	05.事業計画	出入り		現在は、前面道路に右左折で出入りが出来ている。工事完了後、中央分離帯が出来て、右折が出来なくなるのはやむを得ないが、工事期間中（供用開始までの間）については、右左折の出入りを確保してほしい。	工事期間中の前面道路への出入りについては、確保できるように努めます。
143	05.事業計画	道路計画		道路の高さはどうなるのか	家から道路への出入りができるように、現況の市道と同程度の高さとなります。
144	05.事業計画	ルート		さいたま市方向から来て、北越谷地区内に入りたい場合はどういったルートになるか。	越谷流山線交差点で右折し、神明橋を渡るか、大間野南荻島線交差点を右折するルートなどが考えられます。
145	05.事業計画	ルート		北越谷5丁目の部分からさいたま市方面や4号に出るにはどうしたらよいか。	5丁目の部分を北側に抜けて、大野島越谷線に流入、南下し、浦和野田線に右折で流入していくのが良いかと思います。
146	05.事業計画	ルート		どのように元荒川の遊歩道に行けるのか	浦和野田線の横断方法は横断歩道と横断歩道橋となります。
147	06.越谷流山線	越谷流山線		越谷流山線の改築のスケジュールは。	越谷流山線については、浦和野田線の橋梁整備に伴い、ルートが西側にシフトします。現在、北側の信号機がある交差点の設計・協議を行っており、それが完了した段階で地元説明会を行いたいと考えています。目標としては、冬頃に、用地測量説明会を行い、その後、用地測量に着手していきたいと考えています。
148	06.越谷流山線	越谷流山線		浦和野田線と越谷流山線との交差点はどうなるのか	浦和野田線の整備に伴い交差点が西側にシフトします。現在、北側の交差点の詳細設計を実施していることから、今年度の冬に説明会を実施する予定です。
149	06.越谷流山線	越谷流山線		越谷流山線の線形が変わると聞いた。家がかかるのか確認したい。	浦和野田線の整備に伴い交差点が西側にシフトします。現在、北側の交差点の詳細設計を実施していることから、今年度の冬に説明会を実施する予定です。
150	06.越谷流山線	越谷流山線		越谷流山線の線形はどうなるのか。工事に伴い通行止めになる時期はいつか。	浦和野田線の整備に伴い交差点が西側にシフトします。現在、北側の交差点の詳細設計を実施していることから、今年度の冬に説明会を実施する予定です。工事の時期については、現時点では言えませんが、工事着手する前には、説明会を実施する予定です。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
151	06.越谷流山線	歩道		越谷流山線に右折レーン及び歩道を設置してほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。 なお、越谷流山線交差点には右折レーンを整備する予定です。 また、交差点の前後区間には歩道の整備も検討しています。
152	06.越谷流山線	歩道	1	越谷流山線の道路線形変更に合わせて、歩道の設置を強く要望する。堤根バス停の箇所には現在ガードレールが設置されておらず、今後の交通量増加を考えると事故リスクが高まることを危惧している。	ご意見として承ります。 なお、越谷流山線交差点には右折レーンを整備する予定です。 また、交差点の前後区間には歩道の整備も検討しています。
153	06.越谷流山線	歩道		越谷流山線に歩道を設置してほしい。難しいようであれば、神明橋下流のような川の中の遊歩道でも良い。	越谷流山線について、交差点の影響範囲においては歩道を整備する予定です。川の中の遊歩道についてはご要望として承ります。
154	06.越谷流山線	歩道		越谷流山線全線（国道4号～大沢橋）の歩道を整備してほしい。	今回の事業では全線整備は行いませんが、ご要望として承ります。
155	07.河川遊歩道	高水敷遊歩道		出津橋の部分について、堤防の上の遊歩道は散歩中に車の騒音から逃れられないので連続しなくても良い。その代わりに、河川の高水敷に遊歩道を整備してほしい。（神明橋～第5公園の区間）	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討してまいります。
156	07.河川遊歩道	高水敷遊歩道		神明橋から梅林公園手前の野球場のあたりまで、川の中に遊歩道を整備してほしい。（神明橋下流と同様なイメージ）。土手の上の遊歩道だと車の騒音がうるさく、散歩に適していない。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討してまいります。
157	07.河川遊歩道	修繕		現在の土手の上の遊歩道がぼこぼこで歩きづらいが、道路の整備に併せて整備されるのか。	道路の整備にあたっては、土手への影響はなく、併せて整備する予定はないので、河川管理者にご意見をお伝えさせていただきます。
158	07.河川遊歩道	植樹		遊歩道には目からの景観と耳からの静けさはセットであり、遊歩道の音に関する環境の配慮は静かで暮らしやすい住宅地としての価値の保全につながる。静けさの確保のために、堤防に腹付けして植樹（桜が望ましい）による騒音の吸収効果を検討してほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
159	07.河川遊歩道	スロープ		桜並木遊歩道は橋梁建設で途中歩けなくなるように見える。北越谷の魅力が一つ失われるようで残念。	橋梁前後にスロープを整備し、橋梁の下を通る導線を整備するなど連続性を確保するよう検討を進めていきます。
160	07.河川遊歩道	スロープ		本地区は、越谷市1の景勝地である。現在、元荒川の遊歩道を散歩している人は多い。道路の整備により、遊歩道が途切れ、河川堤防にスロープを付けると初めて聞いたが、視覚障害者や高齢者は8%勾配だと上れない。横断歩道橋もスロープが長く8%勾配だと高齢者は大変なので、スロープは短く、勾配は緩やかにしてほしい。	河川の遊歩道を連続させるために案として、橋梁の下を通るものを提示させていただきました。横断歩道橋のスロープや勾配については、ご意見として承ります。
161	07.河川遊歩道	スロープ		神明町と北越谷に架かる新しい橋で緑道が分断されてしまうのか。また、その部分の桜並木はどうなるのか。	遊歩道は現在の神明橋のように橋下を通すことを検討しています。また、桜については浦和野田線と新堤との間に余剰地ができるので新たに植えることも含めて検討していきたいと考えています。
162	07.河川遊歩道	スロープ		元荒川の遊歩道は散歩する人が多い。浦和野田線の整備に伴い、遊歩道が切れてしまうので、橋の下を通るスロープを整備すると聞いた。また、元荒川の左岸の堤防と浦和野田線が交差するところに横断歩道を設置することは可能か。	橋の下を通るスロープ整備については、現在、意見としていただいている状況であるため、今後検討していきます。また、横断歩道については、本線と越谷流山線との交差点が近いので設置基準を満たしません。
163	07.河川遊歩道	スロープ	2	河川の遊歩道が橋の下を通るのが許せない。バイパスを地下か、高架にするべき。それができないのなら安全な押しボタン式横断歩道にしてほしい。	ご意見として承ります。 河川の遊歩道が浦和野田線と交差する箇所は、越谷流山線の交差点と非常に近接することから横断歩道の整備は困難です。
164	07.河川遊歩道	スロープ		ウォーキングをしている人も多いため、分断される河川の遊歩道の連続性を確保してほしい。連続性を確保するために新しい橋の部分に押しボタン式の横断歩道を設置してもらいたい。それが難しいのなら、浦和野田線の下を歩いて通れるようにするなどしてほしい。	ご意見として承ります。 遊歩道が浦和野田線を横断する箇所に押しボタン式信号を設置することは、越谷流山線交差点と非常に近接することから困難です。そのため、橋の下を歩いて通れるようにするなど対策を検討していきます。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
165	07.河川遊歩道	遊歩道		川沿いの散歩や桜を気軽に見れるように、今まで通り川への接続箇所はつぶさずに接続してほしい。接続する場合は歩行者のみ通れるように安全対策を実施してほしい。	ご意見として承ります。 堤防に沿って新たな道路が建設されますので、生活道路と河川の遊歩道は、浦和野田線によって分断される形となります。北越谷地区から遊歩道へ行くためには、信号機による横断歩道や検討中の歩道橋をご利用いただく形となります。
166	07.河川遊歩道	遊歩道		すべての生活道路との接続部を横断歩道にして河川敷に行けるようにしてほしい。それが難しいのであればこの区間のみ高架にしてほしい。	ご意見として承ります。 全ての生活道路との接続部に横断歩道を整備することは、円滑な交通や交通安全上の観点から困難です。
167	07.河川遊歩道	遊歩道		河川敷や遊歩道に行くことができるように大間野線と手押し信号の設置をしてもらいたい。	現在の計画では、大間野南荻島線交差点と出津橋の西側において信号機を設置する予定となっております。今後も、ご意見を踏まえ、検討を進めていきます。
168	08.冠水対策	冠水		水が染み込む道路は是非採用してほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
169	08.冠水対策	冠水		今後の降水量を踏まえた、雨水対策をお願いしたい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
170	08.冠水対策	冠水		浦和野田線が生活道路より低い位置になるよう建設してもらいたい。この付近は大雨が降ると水が溜まってしまいう箇所が多いので道路の水が生活道路に流れてきてしまうと困る。(雨水対策を十分に行うこと。)	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
171	08.冠水対策	冠水		松伏では道路ができて冠水しやすくなっているので、しっかりと冠水対策をしてほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。
172	08.冠水対策	冠水		河川の洪水対策として、川底の土砂の掘削をお願いしたい。	ご意見として承ります。
173	09.その他	意見		荻島の住民は北越谷との往来に難渋を強いられ、河川敷でのお花見は騒音に苛まれ、緑道のウォーキングも道路を横断するだけでも大変、河川敷での「野草摘み」も道路の騒音に長閑さをかき消され、北越谷小学校の子供たちの健康は排気ガスに侵され、渡り鳥たちは車の騒音や排気ガスにめげることなく来てくれるか分からない。 浦和野田線敷設は市民を豊かな市民生活にするだろうか？	ご意見として承ります。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
174	09.その他	大間野南荻島線		大間町荻島線の元荒川に架かる新しい橋はいつ頃できるのか。	北越谷地区南側で元荒川に架かる新しい橋の整備は未定です。
175	09.その他	大間野南荻島線		南荻島に住んでいるが、大間野南荻島線を延伸してほしい	ご意見として承ります。
176	09.その他	高架		初めの計画では、既設道路と接続するために地下及び高架は出来ないとのことであったが、結果的に大間野南荻島線しか接続できない。大間野南荻島線から西側に向かって高架にしてほしい。	ご意見として承ります。 これまでのルート選定にあたっては、既設の主要な道路（国道4号、越谷流山線、大間野南荻島線、大野島越谷線）との接続を考慮して検討してきました。これを踏まえ計画の変更を行いましたので、この主要な道路との接続は確保できる道路構造とします。
177	09.その他	交通安全		松伏側からこちらへ向かうと、東武鉄道の高架下で行き止まりになっている。現在、周辺道路を迂回する車両が多く、危険である。高架下を通過させて交通を促すほうが安全ではないか。	高架下を通過させることで、地区内交通量が増えることの危険性から通過できなくなっています。ご意見として承ります。
178	09.その他	シンボル		市の発展のため、未来に残せるような道路になってくれたらと期待している。	ご意見として承ります。
179	09.その他	説明		説明会に来られなかった人もいるため、事務所に伺い個別に対応してもらうことは可能か。	ご連絡をいただければ、日程調整等させていただきます。
180	09.その他	説明		会場が遠く、来られなかった方や高齢でインターネットも見られない方もいるので、自治会長の判断にもよるが、公民館などで説明会をお願いすることは可能か	ご連絡をいただければ、実施について検討させていただきます。
181	09.その他	対策		パネル等に示されている対策内容が実現されれば結構です。	ご意見として承ります。
182	09.その他	まちづくり		北越谷の商店街もさびれてきている。商店街の人々とワークショップなどして、歩行者や自転車などの導線などを考えながら、街の再開発などを含めた検討をしてほしい。草加松原団地のようなイメージ。	ご意見として承ります。
183	09.その他	用地		賃貸に住んでいるが、立ち退きについて詳しく知りたい。	別途対応
184	10.説明会	周知		南荻島地区の方で、今回の説明会のことを知らない人がいた。どのように周知したのか	南荻島地区においては回覧と市報への掲載で周知しました。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
185	10.説明会	動画		動画のスピードが早い。	今後も検討を進め、対策案を改めてご説明する際は、分かりやすい説明方法を検討します。
186	10.説明会	動画		動画ではイメージが理解できない。	今後も検討を進め、対策案を改めてご説明する際は、分かりやすい説明方法を検討します。
187	10.説明会	動画		動画内の建物がグレーの立体で、具体的な周辺情報が分からないため、理解しづらかった。	今後も検討を進め、対策案を改めてご説明する際は、分かりやすい説明方法を検討します。
188	10.説明会	動画		動画では元荒川の自然を守る景観整備についてわからなかった。	今後も検討を進め、対策案を改めてご説明する際は、分かりやすい説明方法を検討します。
189	10.説明会	動画		動画の声分かりにくい。早すぎる。はっきりと話をしてくれると分かりやすい。	今後も検討を進め、対策案を改めてご説明する際は、分かりやすい説明方法を検討します。
190	10.説明会	動画		動画ではイメージがわからない。現地の住宅や道路の状況は頭に入っているため、大きな模型を造って説明してほしい。	今後も検討を進め、対策案を改めてご説明する際は、分かりやすい説明方法を検討します。
191	10.説明会	動画		動画だけではイメージするのが難しかった。もう少し工夫が必要ではなかったか。	今後も検討を進め、対策案を改めてご説明する際は、分かりやすい説明方法を検討します。
192	10.説明会	動画		動画はどちらに進んでいるかわからないし、早すぎるし分かりにくかった。要所要所は静止画を挟むなどしてほしい。 多くの人が道路整備のイメージをつかむためには、立体模型が必要不可欠なのではと改めて感じた。	今後も検討を進め、対策案を改めてご説明する際は、分かりやすい説明方法を検討します。
193	11.今後の進め方	今後の進め方		対策案について、今後検討していくとしているが、住民に対してフィードバックしてほしい。	今回のオープンハウス説明会にて、素案を提示させていただき、地域の方々から広く意見を伺いたいと考えています。ここでいただいた意見を取りまとめて、検討を進めていきたいと考えています。現在、自治会や学校、警察などからなる意見交換会を設置しており、この組織を活用しながら対策案をより具体的に検討していきます。検討案が整理された段階で、地域の皆様全体に対して、再度、ご説明させていただく予定です。

No.	分類	キーワード	同意 見数	意見・質問内容等	回答
194	11.今後の進め方	今後の進め方	1	今後、検討案をどのように決定していくのか。	今回のオープンハウス説明会にて、素案を提示させていただき、地域の方々から広く意見を伺いたいと考えています。ここでいただいた意見を取りまとめて、検討を進めていきたいと考えています。現在、自治会や学校、警察などからなる意見交換会を設置しており、この組織を活用しながら対策案をより具体的に検討していきます。検討案が整理された段階で、地域の皆様全体に対して、再度、ご説明させていただくことで対策案を決定していきたいと考えています。
195	11.今後の進め方	今後の進め方		次の説明会はいつごろか。	具体的な時期は、決定しておりませんが、対策案を今後検討していき、対策案が整理された段階で改めて地域の皆様宛てに説明を行いたいと考えています。
196	11.今後の進め方	今後の進め方		意見の対策について、自治会長等の代表者と検討していくと いったが、沿線に住んでいる我々とは立場が違う。自分たちを含めた沿線の人たちからの意見をくみ取って対策してほしい。 対策を決めるまえに我々に案を知らせてほしい。	これから、対策の内容について検討していきます。その中で、地域の皆様に対し、対策内容を情報提供するように努めていきます。
197	11.今後の進め方	今後の進め方		「車中心」の考え方はやめて、地域の人々の声を積極的に集めて話し合いを重ね、問題を解決して行ってほしい。	ご意見を踏まえ、今後詳細に検討していきます。 今後も地域の方々のご意見をいただきながら道路構造を検討していきます。