

川口市立里小学校

【写真紹介】



【概要】 (平成24年7月1日時点)

| | | | |
|---------|---------|----------|---------|
| 整備年度 | 平成22年度 | 設置場所 | グラウンド全面 |
| 校庭面積 | 11,918㎡ | 芝生化面積 | 7,000㎡ |
| 整備費用 | 120万円 | 管理費用(年額) | 39万円 |
| 管理費用の内訳 | 冬芝代、水道代 | | |

【管理方法について】

| 管理主体 | 頻度 | 方法 |
|-----------|--------|--------|
| 業者 | | |
| 教職員 | 必要に応じて | 草刈り、散水 |
| 児童・生徒 | | |
| P T A | 月2回 | 草刈り、散水 |
| 地域ボランティア等 | 月1回 | 草刈り、散水 |

【芝生化による感想等】

| |
|--|
| 芝生化による効果・よい点 |
| ・水はけがよい、怪我の減少、埃の減少、地域との交流の活発化、地域の目が注がれる事により防犯につながる。 |
| 芝生化による影響・悪い点 |
| ・管理に費用及び手間がかかる、校庭工事の時復旧に時間がかかる、養生期間中校庭使用できない。 |
| その他(自由記述) |
| 芝の管理について、保護者や地域団体に依頼していたが負担が大きく、維持管理に苦慮している。 養生期間による運動不足の懸念及び代替地の確保が困難。 |

朝霞市立朝霞第四小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

| | | | |
|---------|------------|----------|---------|
| 整備年度 | 平成22年度 | 設置場所 | グラウンド外周 |
| 校庭面積 | 6,230㎡ | 芝生化面積 | 1,661㎡ |
| 整備費用 | 140万円 | 管理費用(年額) | 16万円 |
| 管理費用の内訳 | 肥料・冬芝種・燃料代 | | |

【管理方法について】

| 管理主体 | 頻度 | 方法 |
|-----------|---------|----------------------|
| 業者 | | |
| 教職員 | 週3～4回程度 | 散水、芝刈り、追肥、除草、冬芝種蒔き養生 |
| 児童・生徒 | | |
| P T A | | |
| 地域ボランティア等 | | |

【芝生化による感想等】

| |
|--|
| 芝生化による効果・よい点 |
| ・砂塵飛散、土壌流出の抑制効果があり、児童が芝生の上でのびのび遊び環境面及び精神面に好影響を与えている。 |
| 芝生化による影響・悪い点 |
| ・芝刈りや除草、追肥、冬芝養生等維持管理に労力や費用負担があり、養生期間中一部校庭が使用出来ない。 |
| その他(自由記述) |
| 維持管理費の一部を助成して頂きたい。 |

滑川町立月の輪小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

| | | | |
|---------|--------|----------|---------|
| 整備年度 | 平成22年度 | 設置場所 | グラウンド外周 |
| 校庭面積 | 9,595㎡ | 芝生化面積 | 1,488㎡ |
| 整備費用 | 約90万円 | 管理費用(年額) | 約65万円 |
| 管理費用の内訳 | 委託料 | | |

【管理方法について】

| 管理主体 | 頻度 | 方法 |
|-----------|-------------|-------------------|
| 業者 | 年6回 | 除草、施肥、目土、エアレーション等 |
| 教職員 | 月1～2回程度 | 芝刈り、除草、散水 |
| 児童・生徒 | 年3回(学期1回程度) | 除草 |
| P T A | 年1回 | 除草 |
| 地域ボランティア等 | | |

【芝生化による感想等】

芝生化による効果・よい点

・景観が良い。・遊具で児童が遊ぶ際、怪我の減少が期待される。・校庭に立つ埃の量の軽減が、期待できる。

芝生化による影響・悪い点

・維持管理に経費や手間がかかる。・養生期間中は、遊具の使用ができない。
・業者委託だけでは管理が不十分であり、児童・教職員・保護者による管理負担がある。

その他(自由記述)

| |
|--|
| |
|--|

嵐山町立七郷小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

| | | | |
|----------|-----------|----------|---------------|
| 整備年度 | 平成22年度 | 設置場所 | 校舎前庭 (旧グラウンド) |
| 校庭面積(前庭) | 7,420㎡ | 芝生化面積 | 821㎡ |
| 整備費用 | 295万円 | 管理費用(年額) | 3万円 |
| 管理費用の内訳 | ガソリン費、肥料代 | | |

【管理方法について】

| 管理主体 | 頻度 | 方法 |
|-----------|---------|------------------|
| 業者 | | |
| 教職員 | 週3～4回程度 | 散水、除草、芝刈り、施肥、砂散布 |
| 児童・生徒 | 週3～4回程度 | 散水、除草 |
| P T A | 年1回 | 除草 |
| 地域ボランティア等 | 年1回 | 除草 |

【芝生化による感想等】

| |
|---|
| 芝生化による効果・よい点 |
| ・筋肉トレーニングやストレッチを行いやすい。・校庭に立つほこりの量が減少した。 ・見た目がいい。・生徒の怪我が減少した。・暑さをやわらげる。 |
| 芝生化による影響・悪い点 |
| ・学校職員の維持管理の負担が大きい。 ・業者委託をすると費用がかかる。・養生期間中は使用できない。 |
| その他(自由記述) |
| |

熊谷市立籠原小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

| | | | |
|---------|---------|----------|------------|
| 整備年度 | 平成23年度 | 設置場所 | グラウンド外周 |
| 校庭面積 | 13,200㎡ | 芝生化面積 | 2,000㎡ |
| 整備費用 | 450万円 | 管理費用(年額) | 実績がないため、不明 |
| 管理費用の内訳 | 肥料、燃料代 | | |

【管理方法について】

| 管理主体 | 頻度 | 方法 |
|-----------|-----|---------|
| 業者 | | |
| 教職員 | 週2回 | 芝刈り、水やり |
| 児童・生徒 | 毎日 | 雑草取り |
| P T A | | |
| 地域ボランティア等 | 週2回 | 雑草取り |

【芝生化による感想等】

| |
|-----------------------------------|
| 芝生化による効果・よい点 |
| ・ 温暖化防止 ・ 校地内の緑化 ・ 環境美化 |
| 芝生化による影響・悪い点 |
| ・ 教職員への負担増加 |
| その他(自由記述) |
| ・ 見た目はとてもよいが、職員の負担が大きい。 |

本庄市立仁手小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

| | | | |
|---------|--------|----------|------------|
| 整備年度 | 平成23年度 | 設置場所 | グラウンド内周・外周 |
| 校庭面積 | 6,133㎡ | 芝生化面積 | 2,513㎡ |
| 整備費用 | 330万円 | 管理費用(年額) | 57万円 |
| 管理費用の内訳 | 委託料 | | |

【管理方法について】

| 管理主体 | 頻度 | 方法 |
|-----------|-------|--------------|
| 業者 | 月1~2回 | 散水、施肥、芝刈り、除草 |
| 教職員 | | |
| 児童・生徒 | | |
| P T A | | |
| 地域ボランティア等 | | |

【芝生化による感想等】

| |
|--|
| 芝生化による効果・よい点 |
| ・運動時の怪我の減少。 ・バッタやカエルが増え、観察できる。 ・砂ぼこりが抑制できる。 |
| 芝生化による影響・悪い点 |
| ・維持管理費用がかかる。 ・養生期間中は校庭の使用ができない。 |
| その他(自由記述) |
| |

上尾市立富士見小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

| | | | |
|---------|---------|----------|---------|
| 整備年度 | 平成23年度 | 設置場所 | グラウンド外周 |
| 校庭面積 | 15,418㎡ | 芝生化面積 | 1,783㎡ |
| 整備費用 | 約548万円 | 管理費用(年額) | 1万円 |
| 管理費用の内訳 | 燃料・オイル等 | | |

【管理方法について】

| 管理主体 | 頻度 | 方法 |
|-----------|------------|---------------|
| 業者 | | |
| 教職員 | 繁茂時 10日に1度 | 芝刈り |
| | 繁茂時 2日に1度 | スプリンクラーによる水やり |
| 児童・生徒 | | |
| P T A | | |
| 地域ボランティア等 | | |

【芝生化による感想等】

芝生化による効果・よい点

- ・砂塵がたちにくく、校庭内の環境が改善したほか、近隣住宅への配慮としても有効になっている。
- ・未だ養生期間中ではあるが、児童が芝生上を走り回って、転倒してもクッションとなりケガの減少に役立つ。

芝生化による影響・悪い点

- ・多少、地面に凸凹があり、足がとられるような印象がある。
- ・芝生内のガラス片や金属片、動物の汚物のような物の発見が難しい。

その他(自由記述)

傾斜地に植えた芝生は、自重によりはがれてしまうので、根付くまでは注意深く保護する必要がある。

坂戸市立南小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

| | | | |
|----------|--------|----------|---------|
| 整備年度 | 平成23年度 | 設置場所 | グラウンド外周 |
| 校庭面積(前庭) | 8,192㎡ | 芝生化面積 | 618㎡ |
| 整備費用 | 197万円 | 管理費用(年額) | 1万円 |
| 管理費用の内訳 | 堆肥代 | | |

【管理方法について】

| 管理主体 | 頻度 | 方法 |
|-----------|------|-------------------------------|
| 業者 | | |
| 教職員 | 右記参照 | 除草・芝刈り(2週間に1度)、施肥(適宜)、水やり(毎日) |
| 児童・生徒 | | |
| P T A | | |
| 地域ボランティア等 | | |

【芝生化による感想等】

| |
|--|
| 芝生化による効果・よい点 |
| ・見た目 ・暑さをやわらげる ・防塵効果については今後検証していく予定 |
| 芝生化による影響・悪い点 |
| ・維持管理に手間がかかる(教職員による直営管理だが、委託とした場合は維持管理コストが増える) |
| その他(自由記述) |
| |

本庄市立旭小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

| | | | |
|---------|--------|----------|---------|
| 整備年度 | 平成24年度 | 設置場所 | グラウンド内周 |
| 校庭面積 | 7,737㎡ | 芝生化面積 | 1,800㎡ |
| 整備費用 | 150万円 | 管理費用(年額) | 48万円 |
| 管理費用の内訳 | 委託料 | | |

【管理方法について】

| 管理主体 | 頻度 | 方法 |
|-----------|-------|--------------|
| 業者 | 月5～6回 | 散水、施肥、芝刈り、除草 |
| 教職員 | | |
| 児童・生徒 | | |
| P T A | | |
| 地域ボランティア等 | | |

【芝生化による感想等】

| |
|------------------------------------|
| 芝生化による効果・よい点 |
| |
| |
| ・維持管理費用がかかる。 ・養生期間中は校庭の使用ができない。 |
| その他(自由記述) |
| |

朝霞市立朝霞第五小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

| | | | |
|---------|--------|----------|---------|
| 整備年度 | 平成24年度 | 設置場所 | グラウンド外周 |
| 校庭面積 | 7,855㎡ | 芝生化面積 | 900㎡ |
| 整備費用 | 160万円 | 管理費用(年額) | 30万円 |
| 管理費用の内訳 | 養生備品費等 | | |

【管理方法について】

| 管理主体 | 頻度 | 方法 |
|-----------|----|------|
| 業者 | | |
| 教職員 | 毎日 | 散水養生 |
| 児童・生徒 | | |
| P T A | | |
| 地域ボランティア等 | | |

【芝生化による感想等】

芝生化による効果・よい点

・砂塵飛散、土壌流出の抑制効果及び児童が芝生の上でのびのび遊べる環境が期待出来る。

芝生化による影響・悪い点

・芝刈りや除草、追肥、冬芝養生等維持管理に労力や費用負担があり、養生期間中一部校庭が使用出来ない。

その他(自由記述)

維持管理費の一部を助成して頂きたい。

神川町立丹荘小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

| | | | |
|---------|--------|----------|---------|
| 整備年度 | 平成24年度 | 設置場所 | グラウンド外周 |
| 校庭面積 | 8,754㎡ | 芝生化面積 | 750㎡ |
| 整備費用 | 160万円 | 管理費用(年額) | 40万円 |
| 管理費用の内訳 | 委託料 | | |

【管理方法について】

| 管理主体 | 頻度 | 方法 |
|-------|---------|------------------|
| 業者 | | |
| 教職員 | | |
| 児童・生徒 | | |
| P T A | | |
| 賃金職員 | 週3～4回程度 | 除草、芝刈り、施肥、砂散布、散水 |

【芝生化による感想等】

| |
|---|
| 芝生化による効果・よい点 |
| ・筋肉トレーニングやストレッチを行いやすい。・見た目が良い。・暑さをやわらげる。 |
| 芝生化による影響・悪い点 |
| ・維持管理費用がかかる。・業者委託だけでは管理が不十分であり、生徒、職員、保護者による管理負担があること。 |
| その他(自由記述) |
| |